தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1971 டிசம்பர் 18.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வி நேரம் தொடங்குவதற்கு முன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்க விரும்புகிறேன்.

இரண்டு குறுகிய கால வினாக்களையும் சேர்த்து இன்றைய வினாக்கள் பட்டியலில் மொத்தம் 52 வினாக்கள் உள்ளன. இவை தவிர, பேரவையின் 41-ஆம் விதியின்கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் இரண்டு உள்ளன. மேலும், 4 சட்ட முன்வடிவுகளும் 4 அரசினர் தீர்மானங்களும் உள்ளன. எனவே, கேள்வி நேரத்தை 10 மணிக்கு முடிப்பதில் எல்லா உறுப்பினர்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Police Research Centre

* 544 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: **Will the** Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the nature of the work done by the Police Research Centre in Madras City; and

(*b*) the cost of the maintenance of this Centre?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) காவல்துறை ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் பணிகளைப் பொதுவாக நான்கு வகையாகப் பிரிக்கலாம் அவையாவன :—

1. ஆராய்ச்சிப் பொறுப்புகள்.

2. குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிப்பது குறித்த மாநிலச் செயல்வழி முறைகள் கழகப்பதிவேடுகளை (State *Modus Operandi* Bureau) பேணுதல்.

3. புள்ளி விவரங்கள்.

4. கடிதப் போக்குவரத்து.

இந்த நான்கு பிரிவுகளின் மூலம் குற்றங்கள் சம்பந்தமான ஆராய்ச்சிகளை நடத்தி, குற்ற புலனாய்வுத் துறைக்கு உதவுகின்றது.

(இ) ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 77,200.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சென்னையிலிருக்கும் இந்த ஃபாரன்ஸிக் லாபரடரிக்குப் புதிதாக அதிகப் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்களே அதனுடைய செயலாற்றும் முறை எம்முறையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நன்முறையில் இருக்கிறது.

Posts of Deputy Inspector-General of Police

* 545 Q.—THIRU A. SWAMIDHAS: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether a number of posts of Deputy Inspector-General of Police have been created in this State during 1969; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: உணவுப் பிரிவு-குற்றப் புலனாய்வுத் துறைக்கு காவல் துறை டெப்யுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் பதவி ஒன்றும், தமிழ்நாடு காவலர் ஆணைக்குழு (போலீஸ் கமிஷன்) உறுப்பினர்-செயலாளர் பதவிக்கு டெப்யுடி இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் பதவி ஒன்றும் 1969-ம் ஆண்டில் ஏற்படுத்தப்பட்டன.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ்: இந்த நியமனங்களுக்காக ஆண்டு தோறும் அரசாங்க நிதியிலிருந்து எவ்வளவு செலவாகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாதமொன்றுக்கு டி.ஐ.ஜி.-க்கு ரூ. 1,600 முதல் ரூ. 2,000 வரை சம்பளமாக செலவாகிறது.

காவல் துறை அலுவலர்கள் பயிற்சிக் கல்லூரி

* 546 வினா—திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வேலூரிலுள்ள போலீஸ் பயிற்சிக் கல்லூரியை சென்னைக்கு மாற்றும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தற்போது அத்தகைய செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, வேலூரிலுள்ள போலீஸ் பயிற்சிக் கல்லூரிக்குப் பயிற்சிக்காகப் போகக் கூடியவர்கள் தங்குவதற்கு வசதி இல்லாத நிலை இருப்பதோடு, அவர்களுடைய உணவுக்குக் கூட கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று அரசுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா? அதற்கு அரசு என்ன பரிகாரம் காண முயற்சிக்கிறது?

1971 டிசம்பர் 18]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: வேலூரில் நடைபெறும் போலீஸ் பயிற்சிக் கல்லூரிக்கு இன்னும் நவீன வசதிகள் வேண்டும் என்றும், இன்னும் கூடுதலான சுற்றுவளைவு (காம்பவுண்டு) வேண்டுமென்றும், விளையாட்டுத் திடலுக்குப் போதுமான காற்றோட்டமுள்ள வசதி வேண்டும் என்றும் போலீஸ் கமிஷன் தனது அறிக்கையில் கூறியிருந்தது. ஆகவே, அதை வேறு இடத்திற்கு மாற்ற வேண்டும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

காவலர் தொப்பியிலுள்ள ஆங்கில எழுத்துக்கள்

* 547 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

காவல் துறையினர் தொப்பியில் உள்ள ஆங்கில எழுத்துக்களுக்குப் பதில் தமிழ் எழுத்துக்கள் பொருத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆங்கில எழுத்துக்களுக்குப் பதில், தமிழ் எழுத்துக்கள் பொருத்த அரசினிடம் தற்போது செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை. ஆனால் ஆங்கில எழுத்துக்களிலேயே, தமிழ்நாடு என்ற வார்த்தையைப் பொருத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுவருகிறது.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : இந்தக் காவல் துறையினருக்கு இப்பொழுது அளிக்கப்பட்டிருக்கிற தொப்பி மிகப் பழமை வாய்ந்த ஒரு டிசைனைக் கொண்டது. அதை மாற்ற தற்கால ரீதியில் கொஞ்சம் கவனித்து வீர உணர்ச்சியை ஏற்படுத்துவதற்கு தொப்பியை மாற்ற முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது ஒன்றும் குல்லாய் மாற்றுகின்ற வேலை செய்வதாக இல்லை. (சிரிப்பு)

Supply of motor cycles to Sub-Inspectors

* 548 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to provide motor cycle to Sub-Inspectors and Assistant Sub-Inspectors of Police in Tamil Nadu; and

(*b*) if so, when it will be implemented?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி. (அ) & (இ) 100 காவல் நிலையங்களுக்கு 100 மோட்டார் சைக்கிள்கள் வழங்குவதற்கு 14-6-1971 அன்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. 95 மோட்டார் சைக்கிள்கள் வாங்கப்பட்டு 95 காவல் நிலையங்களுக்கு வழங்கப்பட்டு விட்டன. மீதமுள்ள ஐந்து மோட்டார் சைக்கிள்களும் விரைவில் வழங்கப்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : In certain areas the Police is not in a position to do justice because they cannot run to the trouble spot immediately as there is no vehicle in the Police station. The Hon. Chief Minister told us that he had given about 100 cycle-motors. But it is not at all sufficient. Will this Government come forward sympathetically to sanction cycle-motors to all the police stations in the State immediately?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எல்லா போலீஸ் ஸ்டேஷன்களுக்கும் தரவேண்டும் என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் படிப்படியாக ஆண்டுதோறும் 100 ஸ்டேஷன்களுக்குத் தருவது என்ற முடிவு அறிவிக்கப்பட்டு, இந்த ஆண்டு 100 ஸ்டேஷன்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கின்றன.

Police Station at Anchetty

* 549 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Chief Minster be pleased to state—

(a) whether there is any proposal pending with the Government to open a Police Station at Anchetty in Denkanikota Taluk, Dharmapuri District; and

(b) if so, when it will be opened?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) தற்போது அத்தகைய செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசிடம் இல்லை.

(இ) இந்த வினாவுக்கு இடமில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : Anchetty is situated in the forest which is away from the police station about 16 miles and afterwards also there are villages for about 16 miles. The total area is about 30 miles to the police station. So, will this Government come forward sympathetically to start a police station in that backward hilly area?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியதைப்போல், காட்டு நிலம் அதிகம் அடங்கியுள்ள அந்த இடத்திற்கு அண்மையான தேன்கனிக்கோட்டை காவல் நிலையத்தைத் தவிர வேறு காவல் நிலையம் இல்லாத நிலையை அரசு உணர்ந்திருக்கிறது. இதைப்பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்தது, இந்தச் செயற்குறிப்புக்கு ரூ. 23,625 ஆண்டு தொடர் செலவும், ரூ. 3,060 தொடராச் செலவும் ஏற்படும் என்று மதிப்பிட்டு, தற்போதைய நிதி நிலையில் அது ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிதி நிலை கொஞ்சம் சரியான பிறகு அதுபற்றி கவனிக்கப்படும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know from the Hon. Chief Minister whether it will be opened in the next year?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் இப்போது அதை உறுதியாகச் சொல்வதற்கில்லை.

1971 டிசம்பர் 18]

Simpson Group Workers

* 3 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) whether the Simpson Group workers have reported for duty;

(b) if not, the reasons therefor ; and

(c) whether sufficient protection has been given to the workers?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சிம்சன் குரூப் தொழிற்சாலையில் செம்பியம், அண்ணாசாலை பிரிவுகளில் முறையே 6,000 தொழிலாளர்களும், 1,000 தொழிலாளர்களும் 16—12—1971 நாளன்று வேலைக்குத் திரும்பினர். செம்பியம் தொழிற்சாலையில் தொழிலாளர்களின் இருதரப்பினர்களுக்குமிடையே மோதல் ஏற்பட்டது. அதன் விளைவாக 35 தொழிலாளர்கள் காயமடைந்தனர். போலீசார் குறுக்கிட்டு அமைதியை நிலைநிறுத்தினர்.

செம்பியத்திலே ஏற்பட்ட மோதல் பற்றிய செய்தி அண்ணாசாலை கிளைக்குப் பரவிற்று. அங்கேயும் தொழிலாளர்களின் இருதரப்பினர்களுக்குமிடையே மோதல் ஏற்பட்டது. அதன் விளைவாக 14 தொழிலாளர்கள் காயமடைந்தனர். செம்பியத்திலும், அண்ணாசாலையிலும் தொழிலாளர் வாழும் பகுதிகளிலும் பலத்த போலீஸ் பாதுகாப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இரண்டு மூன்று தடவைகள் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்திய பிறகு கடைசியில் சிம்ஸன் தொழிலாளர்கள் 16-ம் தேதிக்கு வேலைக்குப் போவதாக இருந்தது. அப்படிக் கூறப்பட்டு, அங்கு ஏதாவது விவகாரம் ஏற்படும் என்று சொல்லி போதுமான அளவிற்கு தொழிற்சாலைக்குள்ளே போலீஸார்கள் வைக்கப்படவில்லை என்று அறிகிறேன். அதற்குக் காரணம் சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தொழிற்சாலையில் போதுமான அளவிற்கு போலீஸார் இல்லை என்று கூறமுடியாது. போதுமான அளவிற்கு போலீஸார் இருந்தார்கள். அங்கே கலவரம் ஏற்பட்டபோதுகூட போலீஸார் உள்ளே போகவேண்டுமென்று கருதிய நேரத்தில், கலவரத்தில் ஈடுபட்ட, கலவரத்தைத் தூண்டியவர்கள் போலீஸார் உள்ளே வரக்கூடாது என்று தடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால் ஒரு ஷிப்ட் வேலைக்குப் போகவேண்டியவர்கள், மூன்று ஷிப்ட்டுக்கும் போகவேண்டியவர்கள் ஒரே ஷிப்ட்டில் வந்தே தீரவேண்டுமென்று சொல்லி வேலைக்குப் போய்க் கலவரம் செய்ததால்தான் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது.

[1971 டிசம்பர் 18

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இந்த விவகாரத்தில் ஏற்கனவே மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும், தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களும், மற்றக் கட்சித் தலைவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து நல்லதொரு சுமுகமான சூழ்நிலை ஏற்பட வேண்டுமென்று முயற்சி எடுத்துக்கொண்ட பிறகும், அந்த மாதிரி சரியான வகையில் ஒரு நல்ல சூழ்நிலை ஏற்படுத்தப்படும் என்று வாக்குறுதி அரசாங்கச் சார்பில் தந்ததற்குப் பிறகும், இப்படிப்பட்ட வன் முறைச் செயல்கள் அங்கு நடைபெற்றிருக்கின்றன. இதைத் தடுப் பதற்கு, ஒரு தொழிலாளி இன்னொரு தொழிலாளியை அடிப்பதைத் தடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக் கிறது ? அந்த வாக்குறுதியைக் காப்பாற்ற அரசாங்கம் என்ன திட்டங்களை, என்ன நடைமுறைகளை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி விளக்கம் அளிக்க முடியுமா ? இனிமேலாவது அப்படிப்பட்ட செயல்கள் நடப்பதைத் தடுப்பதற்கு, அப்படிப் பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடப்பதைத் தடுப்பதற்கு ஒரு தொழிலாளி இன்னொரு தொழிலாளியைப் அடிப்பதைத் தடுக்க அப்படி அடிக்காமல் இருப்பதற்கு, இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடக்காமல் தடுப்பதற்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் என்ன பாதுகாப்பு தர முடியும், அதற்காக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள இருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி விளக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இதற்கு சற்று விவரமான பதிலை நான் அளிக்க விரும்புகிறேன். அனைத்துக் கட்சிகளினுடைய தலைவர்களும் இந்தப் பிரச்சினையில் அக்கறை காட்டி, இதைச் சட்டமன்றத்தில் கூட நானும், தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களும், தொழிலாளர்களுடைய தலைவர்களையெல்லாம் சந்தித்துப் பேசவேண்டும். இதிலே அக்கறை உள்ள கட்சியின் தலைவர்களையெல்லாம் சந்தித்துப் பேசவேண்டும் என்று கூறியதற்கிணங்க, அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறோம். முதலில் கொடுத்த உறுதிமொழிகளை ஏற்றுக்கொண்டு தொழி லாளர்கள் வேலைக்குத் திரும்புவார்கள் என்று ஒரு கட்டத்தில் எதிர்பார்க்கப்பட்டது. பிறகு இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் பேசியதற்கிணங்க, மறுபடியும். ஏற்கனவே சொல்லப்பட்ட, முதல் அசைச்சர் அவர்களால் அளிக்கப்பட்ட உறுதிமொழிகள் மீண்டும் அவர்களுக்கு அளிக்கப் பட்டன.

சட்டப்படி, தேர்தல் குறிப்பிட்ட தேதியில் ஒத்திவைக்காமல் நடத்தப்படும். அதைப் பற்றிய ஐயப்பாடு ஏற்படுமானால் லேபர் கமிஷனர் மூலம் முடிவு செய்து கொள்ளலாம். தேர்தல் நடக்கிற காலத்தில் சிக்கல்கள் ஏற்படுமானால் சட்டபூர்வமான ஆலோசனை களை லேபர் கமிஷனர் மூலம் கேட்கலாம். பழி வாங்குதல் எதுவும் கிடையாது, வழக்குகள் பரிசிலனை செய்யப்பட்டு வாபஸ் பெறப்படும், எல்லோரும் வேலைக்குத் திரும்பி அமைதியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டவுடன் அது பரிசீலிக்கப்படும், எஸ்.ஆர்.வி.எஸ்;

1971 டிசம்பர் 18]

தொழிலாளர்கள் 98 பேர்கள். ஏற்கெனவே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய உறுதிமொழிப்படி அவர்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ள முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும். சட்டப்படி காட்டூர் கோபால் சங்கம் எடுத்துள்ள முயற்சிகள் பற்றியும், இந்த 98 பேர்கள் விஷயத்தில்—இவ்வளவும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் முன்னிலையில் இந்த உறுதிமொழிகள்—முதலில் கொடுத்த அதே உறுதிமொழிகள் மீண்டும் வலியுறுத்தப்பட்டு சொல்லப்பட்டன. பிறகு அனைத்துக் கட்சிகளின் தலைவர்களும் அந்தத் தொழிற்சங்கத் தலைவர்களோடு கலந்து பேசி வேலைக்குச் செல்வது என்று தீர்மானமாகி அது அறிவிக்கப்பட்டது.

ஆனால், சிலர் இந்த முயற்சி வெற்றி பெறக்கூடாது என்று கருதி இதில் ஏதாவது ஒரு குழப்பம் விளைவிக்கவேண்டுமென்ற தோரணையில் தொழிற்சங்கத்தின் தலைவர்கள் என்ற பெயரால் தூண்டிவிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் அரசியல் காரணங்களுக்காக மறுத்துப் பயன் இல்லை.

ஏனென்றால் இது நாட்டு நலனில் அக்கறையோடும், தொழில் அமைதி இருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடும் சீர்தூக்கிப் பார்க்கவேண்டியதொரு காரியமாகும். சிலர் எப்படியாவது இன்னொரு மூன்று மாதங்களுக்கு, அந்தத் தேர்தல் வருகிற வரையில் இந்தச் சூடு தணியாமல் இருக்கவேண்டுமென்ற எண்ணமும், நெருக்கடியான நேரத்தில் குழப்பத்தை ஏற்படுத்தி விடவேண்டும் என்ற எண்ணம் கருதியும் தொழிலாளர்களிடத்தில் உணர்ச்சிகளை அவர்கள் பரவ விட்டுக்கொண்டேயிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் வேலைக்கு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் சென்றிருக்கவேண்டியவர்கள் ஒரு ஷிப்ட்டுக்குத் தேவையான தொழிலாளர்கள்தான். ஆனால் மூன்று ஷிஃப்ட்டுகளுக்குத் தேவையான தொழிலாளர்கள் வேலைக்குச் சென்றார்கள். டோக்கன் அவர்களிடத்தில் இருக்கின்றனவா என்று பார்த்து உள்ளே அனுப்பக் கூட முடியாத அளவிற்கு அவர்கள் மள மளவென்று உள்ளே நுழைந்த வேகத்தில் உள்ளேயிருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கும் இவர்களுக்கும் கைகலப்பு ஏற்பட்டு. தொழிலாளர்களிடையே மட்டும் கைகலப்பு ஏற்பட்டது என்றில்லாமல், நான் அதற்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டாக இங்கே கூறவேண்டுமென்றால் ஏற்கனவே இருக்கிற காட்டூர் கோபால் தொழிற்சங்கம், அவர்களுடைய கூற்றுப்படி நிறுவனத்திற்கு மிகவும் வேண்டிய தொழிற்சங்கம் என்கிற ஒரு கற்பனையான அவதூறுக்கு ஆளாகியிருக்கிறது என்றாலும், அவர்கள் நிச்சயமாக அப்படி இருக்க முடியாது என்பது தெரியும், இதோ இங்கே இருக்கிற படங்களை அனைத்துக் கட்சிகளின் தலைவர்கள் பார்த்திருப்பார்களானால். (மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் படங்களைக் காண்பித்தார்கள்) அந்தத் தொழிற்சாலைக்குள்ளே போனால் கண்ணாடிகள், நாற்காலிகள், குளிர் பதனச் சாமான்கள் போன்றவை உடைக்கப்பட்டு கிட்டத்தட்ட ஒன்றரை லட்சம் ரூபாயிலிருந்து இரண்டு லட்சம்

[1971 டிசம்பர் 18

ரூபாய் வரை சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது நாற்காலிகள் உடைக்கப்பட்ட படம். (படங்கள் ஒவ்வொன்ருகக் காண்பிக்கப் பட்டன.) இது அங்கேயுள்ள வெளிக் கட்டடத்தில் உள்ள கண்ணுடிகள் உடைக்கப்பட்டிருக்கிற படம். இது அந்தக் கட்ட டத்தின் நுழைவாயிலில் உள்ள கண்ணுடிக் கதவுகள் உடைக்கப் பட்டிருக்கிற படம். இது கட்டடத்திற்குள்ளே ஒரு அறை சேதப் படுத்தப்பட்டு எப்படி அலங்கோலப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்ப தற்கான படம். இன்ஞென்று, நுழைவாயிலில் உள்ள கண்ணுடிகள் உடைக்கப்பட்டிருக்கிற படம். அங்கே நிறுத்தி வைக்கப் பட்டிருக்கிற பல கார்கள், அவையெல்லாம் உடைத்து சேதப் படுத்தப்பட்டிருக்கிற படம். இது, அங்கு ஒரு குளியல் அறை **Bath Room** இவைகளெல்லாம் பயங்கரமாக சேதப்படுத்தப் பட்டிருக்கிற படம். வேறு எங்கேயோ தூரத்தில் நின்ற இரண்டு கார்கள் உடைக்கப்பட்டிருக்கிற படம். இது அங்கே குளிர் பதனக் கருவி ஒன்றை உடைக்கப்பட்டிருக்கிற படம். இன்னும் ஏராளமான படங்கள்.

இப்படி கிட்டத்தட்ட ஒன்றரை லட்சம் ரூபாயிலிருந்து இரண்டு லட்சம் ரூபாய் வரை நஷ்டம் ஏற்படுகிற அளவிற்கு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. காலையில் நம் தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்த இடத்திற்குச் சென்று அதைப் பார்வையிட்டு வந்தார்கள். அவர்கள் எனக்குத் தந்த தகவல்படி அவற்றைத் திறந்தாலும் கூட இன்னும் பல நாட்கள் அங்கு வேலை செய்ய முடியாதாம். சிதறிக் கிடக்கும் கண்ணுடிகளைப் பொறுக்கி சுத்தப்படுத்துவதற்கே ஒரு வார காலமாகும் என்று நிறுவனத் தார் தெரிவிக்கிருர்கள்.

ஆகவே, ஸிம்ஸன் பற்றி கவலையில்லை, நாளைக்கே திறக்க அவர்கள் தயாராயிருக்கிருர்கள். செம்பியத்திலுள்ள தொழிற் சாலைகளைத் திறப்பது என்ருல் ஒரு வார காலமாகும் வேலை தொடங்குவதற்கு. ஆகவே முதலில் ஒவ்வொரு கம்பெனியாகத் திறந்து அதுவும் சிறு சிறு கம்பெனிகள், எங்கே கண்ணுடித் துண்டுகளை சீக்கிரமாக பொறுக்கிவிட முடியுமோ, குறைவாக கண்ணுடிகள் சிதறிக்கிடப்பதைப் பொறுக்கிவிட்டு கொஞ்சங் கொஞ்சமாக நாள் ஒன்றுக்கு ஒரு கம்பெனி வீதமாகத் திறக்க முடியும் என்று கூறிக்கொண்டிருக்கிருர்கள்.

இவ்வளவு நிலைமைக்குப் பிறகும் நான் ஏற்கனவே அளித்த அந்த உறுதிமொழிகள் அப்படியே இருக்கின்றன. ஆனல் நீங்கள் புரிந்து கொள்ளவேண்டிய ஒன்றை மட்டும் கூறுகிறேன், அதை நீங்கள் புரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். யாரோ அமைதி ஏற்படக்கூடாது, சிக்கல்கள் ஏற்படவேண்டும். பிரச்சினை பெரிதாகவேண்டும் என்கிற தவருன கருத்தோடு, சதி நோக்கத்தோடு ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிருர்கள். நீங்கள் அவர்களை அடையாளம் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆனல் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு நடைபெறுகிறது

1971 டிசம்பர் 18]

என்பதற்காக அவர்களைத் தெரிந்து கொண்டும், அடையாளம் கண்டு கொண்டும் வெளியே காட்டாமல் இருக்கிறார்கள். நியாயத்தின் வழி அனைத்துக் கட்சிகளின் தலைவர்களும் நடந்து கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீங்கள் நிலைமையை உணர்ந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். உண்மையைத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று எண்ணுகிறேன். எனவே இப்படிப்பட்ட வன்முறைச் செயல்களுக்கு இங்கிருக்கிற அனைத்துக் கட்சிகளின் தலைவர்கள் இடம் தராமல் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் மீண்டும் சொல்கிறேன், முதல் அமைச்சர் என்கிற முறையில் நானும் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களும் அளித்த உறுதிமொழிகள், இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் இருப்பினும், அப்படியே இருக்கின்றன. அமைதியான வழியில் செல்வதற்கு, வேலைக்குத் திரும்புகிறோம் என்று சொல்வது தொழிலாளர்களின் பொறுப்பே தவிர வேறு அல்ல. ஒவ்வொரு கம்பெனியாகத் திறக்கப்படும் என்ற நிலை இருக்கிறது என்ற என் விளக்கத்தை அளிக்க நான் விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த உறுதிமொழிகளைத் தொழிலாளர்களும் பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதற்கு இணங்கித் தான் தொழிலாளர்கள் வேலைக்கும் சென்றார்கள். ஆனால் வேலைக்குச் சென்ற நேரத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியது போல் மெயின் கேட்டில் ஐடெண்டிடி கார்ட் செக் செய்யாமல் விட்ட காரணத்தால் சமூக விரோதிகள், அதிலும் குறிப்பாக ஒரு வேளை முதலமைச்சர் அவர்கள் உறுதி அளித்தும் கூட, நல்ல எண்ணம் இருந்தும் கூட, ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த சில சமூக விரோதிகளும் உள் சென்றதால் அந்தச் சம்பவம் ஏற்பட்டது . . .

(மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் எழுந்தார்).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர் சொல்லட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தொழிலாளர்கள் எப்போதும் வேலைக்குச் செல்லத் தயாராக இருக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான சம்பவம் மேலும் நடக்காதிருக்க தக்க நடவடிக்கைகளை முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுப்பாரா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆளும் கட்சி சமூக விரோதிகளை அனுப்பவது இல்லை. கேள்வி கேட்டவருடைய கட்சிதான் சமூக விரோதிகளின் கூடாரமாக இருக்கிறது என்று நாட்டில் பேசப்படுகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் முதலமைச்சரிடம் சில கோரிக்கைகளை வைத்து ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு தொழிலாளர்கள் அமைதியாக தொழில் செய்வதற்கு உள்ளே சென்ற நேரத்தில் அங்கே குசேலர் அவர்களும். சிந்தன் அவர்களும் சென்று தொழிலாளர்களைத் தூண்டிவிட்ட காரணத்தால் அப்படிப்பட்ட விபரீத சம்பவங்கள் நடைபெற்றன. போலீசார் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து, தக்க முறையில் பாதுகாப்பு கொடுக்காமல் இருந்திருந்தால் சிலர் இறந்திருக்கக் கூடும் என்ற உண்மை அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நண்பர் வீராசாமி சொன்ன தகவல் தான் உண்மையானது. பத்திரிக்கைகளில் இந்தத் தகவல் எழுதவேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

State Transport bus stops

*4 Q.—THIRU A. M. RAJA : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the system of compulsory bus stops has been introduced in the City Bus Transport Service; and

(*b*) if so, the impact of the same on the efficiency of the bus service?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம். சென்னை மாநகரிலுள்ள நெரிசல் மிகுந்த ஐம்பது பேருந்து நிறுத்துமிடங்களில் கட்டாயமாக பேருந்துகளை நிறுத்துவதற்கான முறையை அரசுப் போக்குவரத்துத் துறை நடைமுறைக்குக் கொணர்ந்துள்ளது.

(இ) இக் கட்டாய நிறுத்துமிடங்களில் பயணிகள் சிரமமின்றிப் பேருந்துகளில் ஒழுங்காக ஏறுவதற்கு உதவி செய்யப்படுவர். பயணிகளும் பேருந்துகளும் விரைவாகச் செல்ல இம்முறை வகை செய்கிறது.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறுகையில் 50 இடங்களில் இப்படி கட்டாயமாக பஸ் நிறுத்துவதன் மூலம் பயணிகளை விரைவாக ஏற்றிச் செல்லவும், பஸ்கள் வேகமாகச் செல்லவும், இது நல்ல பயனுள்ள முறையாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதே போல் நகரத்தில் இன்னும் ஏறத்தாழ 50 இடங்களில் கட்டாயமாக பஸ்களை நிறுத்தி இது போன்று பயணிகளுக்கு உதவ அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : நிதி நிலைமையை அனுசரித்து மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, இப்படி இந்த 50 இடங்களில் கட்டாயமாக பஸ்களை நிறுத்துவதற்கு அதிகச் செலவு எவ்வளவு ஆகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1971 டிசம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இது செலவைப் பொறுத்த கேள்வி அல்ல. எனினும் பொதுவாக பேருந்துகள் நின்று சென்றால் பயணிகள் ஒழுங்காக கியூ வரிசையில் நின்று செல்வதற்கு, கூடுமான வரையில் நெரிசல் நேரங்களில், பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்று அரசு கருதிய காரணத்தால், 50 இடங்களில் பரீட்சார்த்தமாக இந்த முறை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. இது ஒரு மாதத்திற்கு அமலில் இருக்கும். அதற்குப் பிறகு இதை மேலும் விஸ்தரிப்பது பற்றி அரசு ஆலோசித்து முடிவு எடுக்கும்.

அரசுப் பாடப்புத்தகங்கள் விற்பனை உரிமை

*** 550 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன்** : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

அரசாங்கச் சார்பில் வெளியாகும் பாடப்புத்தகங்களின் விற்பனை உரிமை, எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1970-71-ஆம் ஆண்டில் ஒவ்வொரு வளர்ச்சி மாவட்டத்திற்கும், அரசுப் பாடப்புத்தகங்களை விற்பனை செய்யும் உரிமையை வழங்க, பதிவு செய்யப்பட்ட புத்தகப் பதிப்பாளர்களிடமிருந்து தமிழ்நாடு பாடநூல் நிறுவனம் குத்தகை விவரம் கோரிப் பின் ஒவ்வொரு அபிவிருத்தி மாவட்டத்திற்கும் ஒருவர் வீதம் விற்பனையாளரை நியமித்தது.

1971-72 கல்வியாண்டில் சென்னை மாநகரில் அரசுப் பாடப் புத்தகங்களின் விற்பனையைப் பாடநூல் நிறுவனமே நேரடியாக மேற்கொண்டது. இம்முறைப்படி சில்லரை விற்பனையாளர்கள் மூலமாகவும் உயர்நிலைப்பள்ளிகளுக்குத் தேவைக்கேற்பவும் புத்தகங்கள் விற்கப்பட்டன. சென்னை மாநகரத்தைத் தவிர ஏனைய மாவட்டங்களில் சென்ற ஆண்டு மேற்கொண்ட முறைப்படி மொத்த விற்பனையாளர்கள் மூலமாகவே தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனத்தால் வெளியிடப்படும் அரசுப் பாடப் புத்தகங்கள் விற்கப்படுகின்றன.

திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, சில சமயங்களில் அரசு புத்தகங்கள் விற்பனைக்கு வருவதற்கு மிகக் காலதாமதம் ஆகி, காலாண்டுத் தேர்வு நடைபெறுகிறபோது கூட அரசு புத்தகங்கள் வருகின்றன என்று புகார் வந்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டில் காலத்தாழ்வு ஏற்பட்டது. ஆனால் 1971-72-ல் காலத்தாழ்வு ஏற்படாத வகையில், முன்கூட்டியே குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் புத்தகங்கள் அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : தலைவரவர்களே, ஒப்பந்தக் காரர்கள் மூலம் விற்பனைப் பணம் எவ்வளவு வரவேண்டியிருக்கிறது. அதை வசூலிக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அது பற்றிய முழு விவரம் இல்லை. சில விற்பனையாளர்கள் சரியாகப் பணம் திரட்டி, செலுத்தாவிட்டால் அவர்களுக்கு மறுபடியும் கொடுக்காமல், அவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ அவற்றை எடுத்திருக்கிறது. டலரிடத்திலிருந்து முன்கூட்டியே டிபாசிட் வாங்கியிருக்கிறோம். டிபாசிட் தொகையை எடுத்துக்கொண்டு, அதற்கு மேலே பணம் வரவேண்டியிருந்தால், அதை வசூலிக்க வழக்குத் தொடருதல் போன்ற நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. பெரும்பாலும் ஒப்பந்தக்காரர்கள் பணம் செலுத்திவிட்டார்கள். ஒரு சிலர்தான் உரிய காலத்தில் பணம் கட்டவில்லை. அவர்களுக்கு மேற்கொண்டு அந்த உரிமை வழங்கப் படவில்லை.

மேயர் தேர்வு

*** 551 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

வகுப்புவாத பிரதிநிதித்துவத்தின் அடிப்படையில் ஆண்டுக்கு ஒரு புதிய மேயரைத் தேர்ந்தெடுக்கும் நடைமுறைப் பழக்கம் மதுரை மாநகராட்சியிலும் அனுசரிக்கும் உத்தேசம் அரசு பரிசிலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, எல்லா நகராட்சி களிலும் இம்மாதிரி ஆண்டுக்கு ஒரு முறை நகராட்சித் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க வகை செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரத்தில் கூட மேயர் தேர்தலில் வகுப்புவாரி அடிப் படையில் ஆண்டுக்கு ஒரு மேயர் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவது என்பது சட்டதிட்டத்தில் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. சென்னை மாநக ராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள சட்ட திட்டத்தில் கூட அப்படிப்பட்ட வகையில் சட்டம் ஒன்றும் இல்லை. அது ஒரு கன்வென்ஷன், மரபு என்ற முறையில்தான் நடத்தப் பட்டு வருகிறது. ஆனால் இப்படிப்பட்ட முறை சிலபல நகராட்சி மன்றங்களிலும் பின்பற்றப்பட்டு வருகின்றது. திண்டுக்கல்லிலும், வாணியம்பாடியிலும் ஒரு தடவை ஹிந்து மதத்தைச் சார்ந்தவர் நகராட்சித் தலைவராக இருந்தால், அடுத்த தடவை முஸ்லீம் வகுப்பைச் சார்ந்தவர் தலைவராக வரவேண்டுமென்று மரபு இருக் கிறது. சட்டத் திட்டத்தை ஒட்டி அல்ல. மரபை ஒட்டித்தான் அப்படி நடக்கிறது.

1971 டிசம்பர் 18]

* 552 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

சென்னை மாநகராட்சி மன்ற மேயர் பதவிக்காலத்தை ஓராண்டிலிருந்து மூன்றாண்டாக நீடிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

நகராட்சிகளுக்கு அதிக அதிகாரங்கள்

* 553 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

நகராட்சிகளுக்கு மேலும் அதிக அதிகாரங்கள் தந்திட அரசு முடிவெடுத்துள்ளதா ?

மாண்புகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

ஊராட்சி ஒன்றியப் பணியாளர்கள்

* 554 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன்

திரு. ந. சோமசுந்தரம்

மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

ஊராட்சி ஒன்றியப் பணியாளர்களை அரசு ஊழியர்களாக மாற்றும் செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம். இந்தப் பொருள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ந. சோமசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, எவ்வளவு காலத்திற்குள் அப்படிப்பட்ட உத்தரவை அரசு வழங்க இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போதுதான் நகராட்சியில் பணியாற்றும் பணியாளர்களைப் பொறுத்து அரசு ஊழியர்களாக ஆக்க நடைமுறைப்படுத்தும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. சிற்றூர் வளர்ச்சி இயக்குநர் பரிசீலனை செய்து வருகிறார்கள். பரிசீலனை செய்து அரசுக்கு அறிக்கை சமர்ப்பித்த பிறகு, அரசு ஆராய்ந்து அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணிபுரியக்கூடியவர்களுக்குப் பதவி உயர்வுக்கான எந்த வாய்ப்பும் இல்லை. அரசு ஊழியர்களுக்கு அளிக்கப்படும் பெரும் சலுகைகள் அவர்களுக்கு

கொடுப்பது இல்லை. இரண்டாவது ஊதியக் குழுவின் பரிந்துரைகளை அவர்களுக்கு நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : முறைப்படி இரண்டாவது மாநில ஊதியக் குழுவினர் கூறிய அத்தகைய பரிந்துரைகளை நடைமுறைப்படுத்தி வருகின்றது. அரசு ஊழியர்களாக ஆக்கவேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்து இருக்கிறது. எந்தெந்தப் பதவிகளை எந்த அளவுக்கு ஆக்கலாம் என்பதை சிற்றூர் வளர்ச்சி இயக்குநர் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார். அவர் அறிக்கை வந்ததற்குப்பிறகு அதற்கான முடிவுகளை அரசு ஆராய்ந்து செய்யும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : தலைவரவர்களே, இந்த விஷயமாக திரு. முருகேச முதலியார் குழு பரிசீலனை செய்து சிபாரிசுகள் செய்தார்களே ? அவை எந்த அளவுக்கு ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அவர்கள் சமர்ப்பித்த அறிக்கையின் தன்மைகள் வேறு. நிதி வளர்ச்சி எந்த அளவுக்கு செய்யப்படலாம் என்பதைப்பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். இது தனியாக ஆராய வேண்டிய ஒன்று. இதைப்பற்றிச் சில பிரச்சினைகள் அட்மினிஸ்ரேடிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷனிடம் விடப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய அறிக்கை வந்த பிறகு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும்.

சோழவந்தான் பேரூராட்சி

*** 555 வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

சோழவந்தான் பேரூராட்சியை நகரமன்றமாக்கும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம்.

புராதனக் கலைகளின் வளர்ச்சி

*** 556 வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

தமிழகத்தில் தெருக்கூத்து, பொம்மலாட்டம் போன்ற புராதன கலைகளை வளர்க்க அரசிடம் திட்டம் ஏதேனும் உண்டா ?

1971 டிசம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம். அரசு ஆதரவில் இயங்கி வரும் தமிழ்நாடு சங்கீத நாடக சங்கம் ஆண்டுதோறும் கிராமியக் கலைக் குழுக்களுக்கு உதவிமான்யம் வழங்கி வருவதுடன், இத்துறையில் சிறந்த கலைஞர்களை ஆண்டுதோறும் தேர்ந்தெடுத்துப் பாராட்டும், விருதும் வழங்கி கௌரவித்து வருகிறது.

Advisory Committee on Leprosy

* 557 Q.—Thiru S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the All India Leprosy Advisory Committee met at Madras on or about the 10th August 1971;

(*b*) whether the representatives of the State Government attended this meeting ; and

(*c*) if so, the stand taken by them?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) மாநில அரசிற்கு அதிக மானியங்கள் உரிய காலத்தில் அளிக்கவும், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின்கீழ் தொழு நோய் சிகிச்சை நிலையங்களைப் பராமரிப்பதற்கு ரொக்க உதவித் தொகையும் மருத்துவ மனைகளில் தொழுநோய்ப் பிரிவு கட்டுவதற்கு உதவி அளிக்குமாறும், மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

Dr. H. V. HANDE : Sir, will this Government come forward to separate the number of patients who are to have treatment in the hospital and those patients who are to have ambularory treatment, that is, treatment as out-patients and whether it is possible to sit down and find out how many are there in this group and how many in that group, so that the expenditure for the Government can also be reduced by concentrating on patients who can come as out-patients, especially because most of the cases can be cured according to the modern treatment as out-patients ? Will this Government see that eradication of leprosy takes proper footing by concentrating along with the in-patients/out-patients also and if so, may I know the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த நோய் நீக்கப் பணிகள் என்பது பரவலாக வேறு வேறு கட்டங்களில் பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் நடைபெறுகின்றன. புற நோயாளிகளாக அவர்கள் தங்கள் இல்லத்திலிருந்துகொண்டே மருத்துவம் செய்யப்படும் வகையிலும், 'சர்வே அண்ட் எஜுகேஷன் ட்ரீட்மெண்ட்' என்று பரா-மெடிகல் ஒர்க்கர்கள் மூலமாகப் பல பகுதிகளில் ஏராளமாக வேலைகள் நடைபெறுகின்றன. 'லெப்ரஸி கண்ட்ரோல் யூனிட்' என்பது சற்று விரிவானது. அதில்

வேறுவிதமான சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது. 'லெப்ரஸி ட்ரீட்மெண்ட் அண்ட் ஸ்டடி ஸெண்டர்' என்ற அமைப்பும் இருக்கிறது. அதைப்பற்றியும் என்னென்ன செய்யலாம் என்று அரசு யோசிக்கிறார்கள். திருமணியில் லெப்ரஸி ஸானடோரியம் என்பது இன்னும் சற்று பெரிய அளவில் ஆராய்ச்சி செய்து பணியாற்றுகிறார்கள். எல்லா மருத்துவ மனைகளிலும். ஒரு பிரிவில் லெப்ரஸிக்கு அறுவை சிகிச்சை போன்றவை தேவையான முறையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது இன்னும் இன்ஃபெக்ஷஸ், நான்-இன்ஃபெக்ஷஸ் என்ற அடிப்படையிலும் சிகிச்சை செய்யப்படுகிறது. நிதி அதிகம் இருக்குமானால் இவற்றை விரிவுபடுத்தலாம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழு நோயானது தமிழ் நாட்டில் வடார்க்காடு மாவட்டத்தில்தான் அதிகமாக இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறதே, அந்த மாவட்டத்தில் மட்டும் அப்படி இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அரசு ஆராய்ந்து பார்த்திருக்கிறதா ? அது மட்டுமல்லாமல், தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் மருத்துவ நிலையங்களுக்கு வெளிநாட்டவர்கள் நடத்துபவைகளுக்கு அரசு ஏதாவது மானியம் கொடுக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட தொழுநோய் வடார்க்காடு, தென்னார்க்காடு, செங்கல்பட்டு, ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களிலும் பரவலாக இருக்கிறது என்பது ஒரு கருத்து. பரவலாக பல்வேறு காரணங்கள் இருக்கின்றன. இந்த நோய் வருவதற்கு. குறிப்பிட்ட காரணத்தைத் தெரிவிக்க இயலாது. ஆனால் பிணி தீர்க்கும் பணியை மேற்கொண்டிருக்கிற பல்வேறு அமைப்புகளில், வெளி நாட்டவர்கள் சிறந்த பணியாற்றுகிறார்கள் என்பது உண்மை. நேற்றுக் கூட, அவர்களுடைய ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டம் நடந்து. நான் அவர்களைப் பாராட்டி நன்றி தெரிவித்திருக்கிறேன். மிகப் பெரிய அளவில் தொண்டு உணர்ச்சியோடு அவர்கள் ஆற்றும் பணி நிதியால் ஆற்றக் கூடியது அல்ல. இந்த அரசு அவர்களுக்கு மத்திய சர்க்காருடைய ஒத்துழைப்போடு, உதவி செய்ய வேண்டிய முயற்சிகள் எடுக்கிறது.

திரு. எ. சுவாமிதாஸ் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொழு நோய் மருத்துவ மனைகளை பல மிஷனரிகள் நடத்துகிறார்கள். அவர்களுக்கு அரசாங்கத்திலிருந்து உதவித் தொகை கொடுக்கிறது. ஆனால் இப்பொழுது கொடுக்கும் தொகை குறைவானது, ஒரு நோயாளிக்கு இவ்வளவு என்கிற விகிதத்தில் அதைப் பரிசீலனை செய்து, ஆண்டுதோறும் இவ்வளவு கொடுப்பது என்ற வகையில் கொடுக்க அரசு முற்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இது ஆலோசிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

1971 டிசம்பர் 18]

திரு. எம். கந்தசாமி : தலைவர் அவர்களே, தொழுநோயானது மிகக் கொடுமையானது என்று இருப்பதால், தீவிரமாகச் சிகிச்சை செய்து உதவிசெய்ய, மேலும் பாவாமல் தடுத்து நிறுத்த நம்முடைய அரசு 'வேர்ல்ட் ஹெல்த் ஆர்கனைசேஷன்' உதவியைப் பெற முயற்சித்து, அதிக உதவியைப் பெற்று அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, 'வேர்ல்ட் ஹெல்த் ஆர்கனைஸேஷன்' மூலமாக வேறு பல உதவிகளைப் பெறலாம். ஆனால் இந்தத் துறையில் பொதுமக்களுக்குப் போதுமான தெளிவு ஏற்பட வேண்டும். ஏற்கனவே சிறுவயதிலேயேகூட சிறு புண், காயம் இவற்றிற்கு இடம் கொடுக்காமல் கவனமாக இருக்க வேண்டும். முதலிலே அப்படிக் கண்டிருந்தால், அப்படிப் பட்ட அடையாளங்கள் தெரிந்தால், சூடான எதையும் தொடாமல் இருக்க வேண்டும். அந்த வகையில் 'எஜுகேடிங் தி பப்ளிக்' என்ற முறையில் பொது மக்களுக்குத் தெளிவும், அறிவும் உண்டாக வேண்டும், அதற்குப் பிரசாரம் நடத்த வேண்டும். அந்த முறையில் அரசாங்கம் அக்கறை காட்டி வருகிறது.

சென்னை நகர வளர்ச்சி

***558 வினு—திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னை நகர அபிவிருத்திக்கு ரூ. 136 கோடியில் திட்டம் தயார் செய்யப்பட்டு, மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப் பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) ரூ. 938 கோடிக்குத் தயாரிக்கப்பட்ட சென்னைப் பெருநகர்ப் பகுதி வளர்ச்சிக்கான இருபதாண்டுக் காலத்திட்டம், 1971 ஜூன் திங்களில் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டது. இதன் குறுகிய கால முதலீடு அடுத்த ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ரூ. 185 கோடியாகும். இத்திட்டத்தை நிறைவேற்ற, மத்திய அரசிடமிருந்தும், உலக வங்கி போன்ற ஐக்கியநாடுகள் முகவரமைப்பிடமிருந்தும் நிதி உதவி எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்காருக்கு இந்தத் திட்டத்தை அனுப்பியிருக்கிறோம். அதற்கு ஏதாவது பதில் வந்திருக்கிறதா ? நிதிகொடுக்க அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இதுவரையில் பதில் கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் இப்பொழுது இருக்கும் சூழ்நிலையில், இன்னும் சில திங்கள்கள் கழித்து பதில் அளிப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

[1971 டிசம்பர் 18

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : In view of certain urgency for improvement of the City just like Calcutta Corporation, has this Government represented to the Government of India to give a block grant of a few crores of rupees under the Metropolitan Improvement Scheme?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : That comes under the Local Boards Ministry and the Hon. Minister for Education should reply to that.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இந்தச் சென்னைப் புறநகர் திட்டத்திலே சென்னை நகரைச் சுற்றியுள்ள செங்கற்பட்டு மாவட்டப் பகுதிகளில் எந்த எந்தப் பகுதிகள் சேர்க்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, எப்பொழுது சேர்க்கப்படுகிற பகுதி, ஒட்டிய பகுதியாகத்தான் இருக்குமே ஒழிய, எட்டிய பகுதியாக இருக்காது. ஒட்டிய பகுதியைச் சேர்க்கும்போது, 450 சதுர மைலுக்குள் அடங்கிய பகுதிகள் வரும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத திட்டத்திலே, இப்பொழுது இருக்கிற சென்னை நகர எல்லைப் பகுதியில் தொழிற்சாலைகள் இருப்பதால், சுற்றுப்புறங்களில் அமைக்கும் முறையில், திட்டம் இருக்கிறதா ? அப்படியானால், இனிமேல் வரும் இடைக் காலத்தில், அத்தகைய புதிய தொழிற் சாலைகளை நகரத்திற்குள்ளேயே ஏற்படுத்தாமல் வெளிப் புறங் களிலேயே அமைக்க வழி செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்விக்கு அப்பாற்பட்டது இந்தத் துணைக் கேள்வி. மூலக் கேள்வியின் நோக்கம், சென்னை நகரத்தை ஒருங்கிணைந்ததாகச் செய்ய, சாலைப் போக்குவரத்து, கழிவுநீர், குடிசை மாற்றம் இவற்றையெல்லாம் உள்ளடக்கிய திட்டம் என்ன என்பது பற்றியது; தனியார் அமைக்கும் தொழிற்சாலைகள் பற்றியது அல்ல. பொதுத் துறையின் அடிப்படையில் அமைகிற இந்த அமைப்புகள் பொருத்ததாகும். விரிவுத் திட்டம் வருகிறது. தொழிற்சாலை எந்தப் பகுதியில் இருப்பது நல்லது என்கிற பொருள்பற்றி தனிக் கருத்து அப்பொழுது உருவாகும்.

அரூர் அரசு மருத்துவமனையில் எக்ஸ் கதிர்வீச்சுப்பிரிவு

*** 559 வினா—டாக்டர் ச. அ. சின்னராசு :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்த்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ). அரூர் வட்டத்தலைமை அரசினர் மருத்துவ மனையில் எக்ஸ்-ரே சாதனம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

1971 டிசம்பர் 18]

(இ) அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்வி எழாது.

கும்முடிப்பூண்டியில் வட்டத்தலைமை மருத்துவமனை

*560 வினா—**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

கும்முடிப்பூண்டியில் வட்ட அளவு தலைமை மருத்துவமனை (Taluk Head-quarters Hospital) கட்ட திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, ஒரு துணை வட்டத்தில் இருக்கின்ற அளவுக்கு இல்லையென்பதாலும், ஒரு வட்டத்தில் இருக்கின்ற அளவுக்கு இருப்பதாலும், எப்படியாவது நெருக்கடி நிலை தீர்ந்த பிறகாவது ஒரு தாலுக்கா ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் மருத்துவமனையை அங்கே அமைக்க மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இதில் இரண்டு தவறான கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. சில தாலுக்கா மருத்து மனைகளைவிட ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்கள் அழகாகக் கட்டப்பட்டிருந்தாலும், அங்கும் ஒரே டாக்டர்தான். இங்கும் ஒரே டாக்டர்தான். ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஒரு நல்ல மருத்துவ மனை அல்ல என்று கருதக்கூடாது. இரண்டாவது, கும்முடிப்பூண்டி, ஒரு பிர்க்காத் தலைநகரமே தவிர, தாலுக்கா தலைநகரம் அல்ல. பல்வேறு பிர்க்காத் தலைநகரங்களில் என்ன நிலைமை இருக்கிறதோ அந்த நிலைமைதான் அங்கும் இருக்கிறது.

Assistance by Veterinary Department personnel

*561 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state :

(*a*) whether the Race Course requisitions the services of the personnel of the Department of Veterinary Services of the State Government during the Race season ; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) பேரவை முன்னர் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 117-119-ம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

Bureau of Parliamentary work

* 562 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state :

(*a*) whether the Bureau for Parliamentary work has forwarded the Resolutions of the South Indian Cinema Employees Union to the Government about 6th May 1971; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) & (இ) இல்லை. தென்னிந்திய சினிமா ஊழியர் சங்கத்தின் தீர்மானங்கள் எதுவும் பாராளுமன்ற வேலைக் குழுவிடமிருந்து இவ்வரசு பெறவில்லை.

சீரணி தனி அதிகாரிகள் கடமைகள்

* 563 **வினு—திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) சீரணிப்படை தனி அதிகாரிகள் கடமைகளும், பொறுப்புகளும் என்ன ?

(இ) மாவட்ட அளவில் சீரணிப்படை அதிகாரிகளை நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) அவையின் முன் ஒரு அறிக்கை@ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) தற்போதைக்கு இல்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, சீரணிப்படையில் உள்ளவர்கள் ஆண்டுக்கு ஒரு முறை தங்கள் அங்கத்தினர் பதிவைப் புதுப்பித்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற விதிமுறை உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, அம்மாதிரியான விதிமுறை ஒன்றுமில்லை.

திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, சீரணிப்படைக்கு இன்னும் அதிகமாக உறுப்பினர்களைச் சேர்க்கின்ற வகையில் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

@ 119-120-ம் பக்கங்களில் இரண்டாம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1971 டிசம்பர் 18]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, இந்தச் சேரணிப் படையினர் நகராட்சிப் பகுதிகளிலும் பணிபுரிகின்ற வாய்ப்பை உருவாக்க அரசு ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. என் வி. நடராசன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினரின் யோசனை சந்தர்ப்பம் வரும்போது பரிசீலிக்கப்படும்.

State Social Welfare Board

* 564 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether there are proposals under the consideration of the Government to divert funds to the State Social Welfare Board, for distribution to private agencies ; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (ஆ) மாநில சமூகநல வாரியத்தின் வேண்டுகோளின்படி அரசு, 1971-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர்த் திங்களில் தானே முன்வந்து சமூக நலத் தொண்டு செய்யும் ஐந்து நிறுவனங்களுக்கு ரூபாய் 5,000 (ஐயாயிரம்) மானியமாக வழங்குவதற்கு வாரியத்திற்கு ஒப்பளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கோவை மாவட்ட மலைப்பகுதி மக்கள்

*** 565 வினா—திரு. ஈ. எம். நடராசன் :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) கோவை மாவட்டம், மலைப்பகுதியில் உள்ள மலைஜாதி மக்களுக்கு அரசு இதுவரை என்னென்ன நன்மைகள் செய்துள்ளது ?

(இ) அவர்களில், உயர்நிலைப்பள்ளிகள், கல்லூரிகளில் படிக்கும் மாணவ, மாணவியர்களின் எண்ணிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) கேட்கப்பட்டுள்ள விவரங்கள் அடங்கிய அறிக்கை @ பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஈ. எம். நடராசன் : தலைவரவர்களே, பவானி வட்டத்தின் பர்கூர் மலைப்பகுதியில் இருக்கின்ற மலைசாதி மக்களுக்காக இதுவரை கல்வி, வீடு, இணைப்புச் சாலைகள், குடிநீர் வசதி, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் போன்ற வசதிகளெல்லாம் அளிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, அரசு அதைப் பரிசீலனை செய்து, பர்கூர் மலைப் பகுதியில் இருக்கின்ற மக்களுக்கு வசதி செய்ய முயற்சி செய்யுமா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

@ 120-122-ம் பக்கங்களில் மூன்றும் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் இந்த விவரங்கள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இணைப்புச் சாலைகள், கருவிகள், உபகரணங்கள் வழங்குதல், குடிநீர் வசதி, கல்வி, கூட்டுறவு சங்கங்கள், வேளாண்மை, உழவுமாடுகள், வீடுகள் வழங்குதல் ஆகிய விவரங்கள் அடங்கிய பட்டியல் அவைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இவற்றைத் தவிர மேலும் என்ன வசதிகள் செய்யவேண்டும் என்று உறுப்பினர் விரும்புகிறார் என்பதைத் தெரிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்விகள் கோவை மாவட்டத்தைப்பற்றி இருக்கவேண்டும். வடாற்காடு மாவட்டத்தைப்பற்றிக் கேட்கக்கூடாது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இந்த மலைப் பகுதியில் உள்ள மலைசாதி மாணவர்களுக்குப் போதுமான சத்துணவு கொடுக்கவும், உடைகள் வழங்கவும் திட்டம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, சத்துணவுத் திட்டத்தின்கீழ் மலைவாழ் மாணவர்களுக்கும் சேர்த்து சத்துணவு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. சில இடங்களில் கம்பளிகளும் தரப்படுகின்றன. நலத்துறை மூலம் நடத்தப்படும் பள்ளிகளில் கம்பளியும் தரப்படுகிறது.

இறையிலி நிலங்கள்

* 566 வினா—**திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் :** மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

சென்னை சட்டம் 26/63 Tamil Nalu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari Act, 1963 மடங்கள், ஆதீனங்கள் இவைகளுக்கு நஞ்சை புஞ்சை நிலங்கள் சம்பந்தமாக நேரடி அனுபோகம் தேவையில்லை என்று தொடர்ந்து விதி விலக்கு அளிப்பதற்குக் காரணங்கள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்து சமய நிறுவனங்கள், சம்பந்தப்பட்ட கோட்டத் துணை ஆணையாளரின் இசைவினைப் பெறுமல் பண்ணைச் சாகுபடி செய்யக் கூடாது என்று இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் துறை பிறப்பித்த விதிகள் தடைசெய்கின்றன. எனவே, அவர்கள் சொந்தமாகப் பயிர் செய்வதற்கு முற்றிலும் தடை செய்யப்படுகிறது. இது, இந்து சமய நிறுவனங்களுக்கு மிகுந்த இடர்பாடு விளைவித்தது. அவர்கள் செய்துகொண்ட முறையீட்டின் மேல், ரயத்துவாரிப் பட்டாக்களைப் பெறுவதற்காக, சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளபடி அந்த நிறுவனங்கள் சொந்தச் சாகுபடி செய்துள்ளனவாவென்று நிரூபிக்க வேண்டுமென்கிற நிபந்தனையிலிருந்து அவற்றிற்கு விலக்களித்து, அரசு, 1966-ல் திருத்தச் சட்டம் ஒன்றை (தமிழ் நாடு சட்டம் 27/1966) இயற்றியது.

1971 டிசம்பர் 18]

கோடாறம்குளம் பஞ்சாயத்துக்குட்பட்ட ஆதீன நிலங்கள்

* 567 வினு—**திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்** : மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

திருநெல்வேலி மாவட்டம், கோடாறம்குளம் பஞ்சாயத்திற்குட்பட்ட ஆதீன நிலங்களில் ஒருபோக நிலங்களை இருபோகமாகப் பயிர் செய்வதற்கு வாட்டர் ரேட் தெண்டத் தீர்வை வசூலிக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆம். மணிமுத்தாறு நீர்த்தேக்க பாசனத்தின் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிகள், 1967-ன்படி ஒருபோக நஞ்சை நிலத்தில் உத்தரவின்றி இருபோகம் பயிர் செய்தால் அது முறையற்ற பாசனமாகக் கருதப்பட்டு மேற்படி விதி எண் 5-ன்படி தண்ணீர் தீர்வை விதிக்கப்படும். ஆனால் மேற்படி நிலத்தில் இருபோகம் பயிர் செய்ய அனுமதி அளிக்கப்பட்டால், பசலி ஜாஸ்தி தீர்வை மட்டும் விதிக்கப்படும். கோடாறம்குளம் கிராமத்தில் உள்ள ஒருபோக நஞ்சை நிலங்களில் இருபோகம் விளைவிக்க எதும் அனுமதி கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே அம்பாசமுத்திரம் வட்டாட்சியர் ஒருபோக நஞ்சை நிலங்களில் இருபோகம் விளைவித்ததை முறையற்ற பாசனமாகக் கருதி மணிமுத்தாறு நீர்த்தேக்க பாசனத் தண்ணீர் தீர்வை விதிகளின்படி தண்ணீர் தீர்வை விதித்திருப்பது சரியே.

சேலம் உருக்காலை

* 568 வினு—**திரு. சு. துரைசாமி** : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

சேலம் உருக்காலை எப்போது உற்பத்தி துவங்கும் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : விரைவில் தொடங்க மத்திய அரசு எற்பாடு செய்யும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சேலம் இரும்பு ஆலைத் திட்டம் நாம் நீண்டகாலமாகக் கேட்ட திட்டம். பல ஆண்டுகளாக அது துவக்கப்படும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரு காலவரை வரையறுக்கப்பட்டு, மத்திய அரசை வற்புறுத்த நமது அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இப்போதைக்கு அப்படிப்பட்ட சந்தேகம் ஏற்பட வாய்ப்பில்லை. காரணம், நிலத்தைப் பொறுத்த அளவுக்கு, சுமார் 2,000 ஏக்கர் நிலங்களை நாம் இதற்காக ஆர்ஜிதம் செய்யவேண்டும் என்று அனுமதி தந்திருக்கிறார்கள். எந்தவிதமான உருக்குப் பொருள் உற்பத்தி செய்வது என்பதைப்பற்றி மட்டும்தான் (பிராடக்ட் மிக்ஸ்) மத்திய அரசு முடிவு எடுக்கவேண்டிய நிலை இருக்கிறது.

* 569 Q.—THIRU A. SWAMIDHAS : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether officials of the Ministry of Steel and Iron visited the steel plant sites in this State about 16th May 1971; and

(b) the places they visited?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம். 1971-ம் ஆண்டு மே திங்கள் 14-ம் நாள்.

(இ) கஞ்சமலைக்கு அருகாமையில் உள்ள சேலம் உருக்காலைக்கான இடம்.

* 570 Q.—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the department of Geological Survey of India has been asked to prepare a "Tectonic" map of Kanjamalai in Salem district, where the Salem Steel Plant is being located; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : (a) Yes, Sir.

(b) A "Tectonic" map of the Salem Kanjamalai area on a scale 1:253440 has been prepared by the Tamil Nadu Circle of Geological Survey of India.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, may I know whether the Hon. Minister for Industries will be kind enough to consider, whether he will supply a copy of that map to the Legislature Library so that Members can go through it?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : It will be very difficult to supply all kinds of maps prepared by the Geological Survey of our State and the Government of India and by the United Nations Organisation.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இந்த சேலம் உருக்கு ஆலை சம்பந்தமாக ப்ராடக்ட் மிக்ஸ் பற்றிய பரிசீலனை நடந்து வருவதாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இதில் நாளாக நாளாகப் பல்வேறு ஐயப்பாடுகள் எழுப்பப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே மத்திய அரசாங்கம் இன்ன காலத்திற்குள் இந்தப் பரிசிலனை முடிந்து தொடங்கலாம் என்ற உறுதி ஏதேனும் நமது அரசிற்கு வழங்கியிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, ஐயப்பாடுகள் எங்கே ஏற்பட்டாலும் தமிழ் நாட்டில் ஏற்படக்கூடாது என்பதுதான் கருத்தாகும். தமிழ்நாட்டில் வரும் வராது என்ற பிரச்சினையை எழுப்புவது வடக்கே உள்ளவர்களுக்கு ஒரு

1971 டிசம்பர் 18]

தைரியத்தை ஏற்படுத்திவிடும் என்று கருதுகிறேன். இதைப்பற்றி பாராளுமன்றத்தில் அந்தத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கும்போது, கட்டாயம் வரும், விரைவில் வரும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது ஏற்படுகிற கால தாமதத்தைத் தவிர்க்க முடியாது. காரணம், இன்றைக்கு என்ன முடிவு எடுக்கிறோமோ அதுதான் அந்தத் தொழிற்சாலையின் லாப நஷ்டத்தை எதிர்காலத்தில் நிர்ணயிக்க இருக்கிறது. ஆகவே What types of steel products we are going to produce என்று நிர்ணயிப்பது முக்கியம். அதில் சிறிது காலம் எடுத்தாலும், அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, உருக்காலை வரும், மத்திய அரசாங்கம் அனுமதி கொடுத்தாகிவிட்டது, என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இன்னும் வேலை தொடங்கப்படவில்லை. ஆகவே இன்னும் எவ்வளவு நாட்கள் ஆகும், அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றி அமைச்சரவர்கள் விளக்குவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போதுதான் அதைப்பற்றி விளக்கினேன்.

மணலியிலுள்ள உர உற்பத்தி ஆலை

* 571. **வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் :** மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) மணலி உர உற்பத்தி ஆலை பூர்த்தியடைந்து செயல்படத் தொடங்கிவிட்டதா ?

(இ) இல்லை எனில் எப்போது தொடங்கும் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) மணலி உர உற்பத்தி ஆலை கடந்த செப்டம்பர் மாதத்தில் வியாபார ரீதியில் உற்பத்தி தொடங்கிவிட்டது. உற்பத்தி தொடங்கிய பன்னிரண்டு மாதத்திற்குள் முழு உற்பத்தித் திறனை எட்டிவிடுமென எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இந்த மணலி உர உற்பத்தி ஆலையினுடைய மொத்த மூலதனம் எவ்வளவு ? அதிலே தமிழக அரசின் பங்கு எவ்வளவு ? அதன் நிர்வாகத்தில் தமிழக அரசின் பொறுப்பு என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மணலி உரத் தொழிற்சாலையில் தமிழக அரசுக்கு மூலதனத்தில் பங்கு இல்லை. அதில் மத்திய அரசு 51 சதவீதமும், வெளிநாடுகள் 49 சதவீதமும் மூலதனம் போட்டிருக்கிறார்கள். மொத்த மூலதனம் சுமார் 69 கோடி.

[1971 டிசம்பர் 18

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : May I know whether there is any possibility of production programme being affected here because of the Aid Programme stoppage from foreign countries?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே தொடங்கப்பட்டு விட்டது. இதிலே எந்தவிதமான தடையும் இருக்காது என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

ரசாயன நூல்களிலிருந்து கைத்தறித் துணிகள் உற்பத்தி

*** 572 வினா—திரு. மா. சுப்பிரமணியன் :** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

டெரிலின் முதலிய செயற்கை ரசாயன நூல்களிலிருந்து கைத்தறி ஆடைகள் உற்பத்தி செய்ய திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆம்.

பள்ளிப்பட்டுத்துணை வட்டத்தில் உள்ள சிதாராமபுரம் ஏரி

*** 573 வினா—திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம், பள்ளிப்பட்டுத் துணை வட்டம் சிதாராமபுரம் ஏரியை ரிப்பேர் செய்ய எஸ்டிமேட் தயார் செய்யப்பட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், அவ்வேலை எப்போது துவங்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) இத் திட்டத்திற்கு மேற்பார்வை பொறியாளர் ஒப்புதல் வழங்கப்பெற்ற பின்னர் வேலை தொடங்கப்படும்.

தளவாய் ஏரி மராமத்து

*** 574 வினா—திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்:** மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் கணியம்பாடி தொகுதியைச் சார்ந்த தளவாய் ஏரி பழுது பார்க்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :—

(அ) & (இ) தளவாய் ஏரி 1970-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் பழுதுபார்க்கப்பட்டது.

1971 டிசம்பர் 18]

அரூருக்கு வடக்கே மதிகெட்டான் கால்வாய்

* 575 வினா—டாக்டர் ச. அ. சின்னராசு : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரூர் வட்டத்தில், அரூருக்கு வடக்கே தென்பெண்ணை யாற்றிலிருந்து "மதிகெட்டான் கால்வாய்" கொண்டு வர திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனின், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

டாக்டர் ச. அ. சின்னராசு : தலைவரவர்களே, அரூருக்கு வடக்கே இருக்கிற பகுதி மிகவும் வறட்சியடைந்திருப்பதால் அந்தத் திட்டத்தை மறு பரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இந்த மதிகெட்டான் கால்வாய் திட்டத்தைப்பற்றி ஏற்கெனவே பரிசீலிக்கப்பட்டு விட்டது. அதற்கு 11 லட்சம் ரூபாய் ஆகும். அது அன்—எக்கனமிக்கல்' என்று கருதி கைவிடப்பட்டது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, இந்த மதிகெட்டான் கால்வாய் என்ற பெயரை மாற்றியமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இப்போது பெயரை மாற்றுவது என்பது சரியாகாது.

THIRU B. VENKATASWAMI : In certain areas the Government says that there is some yardstick regarding backward areas. If the yardstick is going to be applied, surely backward areas cannot be developed and come forward. Will the Government therefore avoid applying the yardstick in case of backward taluks and areas?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, பின்தங்கிய பகுதிகளுக்கு என்றிருக்கிற விதிமுறைகளின் அடிப்படையிலும் பரிசிலனை செய்யப்பட்டது.

The proposal for renovation and completion of 'மதிகெட்டான் கால்வாய்' which is reported to be completed for about 50 years and whose estimate was Rs. 11 lakhs was dropped since it was considered uneconomical.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, இது மதி கெட்டான் கால்வாயா அல்லது மதிகேட்டான் கால்வாயா என்று தெரியவில்லை. ஏனென்றால், சில, ஆங்கிலச் சொற்களைத் தமிழில்

சொல்லும்போது இதுபோன்ற மாறுபாடுகள் ஏற்படுவதுண்டு. ஆயினும் இந்த இரண்டு பெயரும் பொருத்தமாக இல்லை, நன்றாகவும் இல்லை. ஆகையால் அரசாங்கம் மாற்றியமைக்க வேண்டும்; மாற்றியமைக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஏற்கெனவே இருக்கும் பெயரை மாற்றுவது பொருத்தமுடையதாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பொருத்தமாக இருக்காது என்று கருதுவதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தப் பெயரை 'மதிகெட்டான்' என்று இருப்பதை மாற்றி அமைத்துவிடலாம். அதற்கு யாரும் எதிர்ப்பு தெரிவிக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

தொப்பையாறு அணைக்கட்டுத் திட்டம்

*576 வினா—**திரு. எம். பரமசிவம்**: மாண்புமிகு பொதுபணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

தொப்பையாறு அணைக்கட்டும் திட்டம் எந்நிலையிலுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தொப்பையாறு அணைக்கட்டுத் திட்ட அமைப்பும் மதிப்பீடும், திருச்சிராப்பள்ளி ஆய்வு மேற்பார்வைப் பொறியாளரால் மறுஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. திட்டம் முடிவாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டதும் முழுக் குறிப்புகள் தெரியவரும்.

பல்லடம் சாலை, ஈஸ்வரன் கோயில் சாலை சந்திப்பு

* 577 வினா—**திரு. சு. துரைசாமி**: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

திருப்பூர் நகரில் உள்ள பிரதான சாலையான பல்லடம் ரோடும், ஈஸ்வரன் கோயில் சாலையும் சந்திக்கும் இடத்தில் சாலையை விரிவுபடுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசிலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவரவர்களே, அந்தப் பாதை மிகக் குறுகலாக இருப்பதன் காரணமாகப் போக்குவரத்திற்கு மிகவும் இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. எனவே, அதை அகலப்படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற சாலை இப்போது 42 அடி அகலம் இருக்கிறது. சாலைக்கு இருபக்கங்களிலும் கட்டடங்கள் இருப்பதால் மேற்கொண்டு விஸ்தரிப்பதற்கு வாய்ப்பில்லை என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

1971 டிசம்பர் 18]

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, திருப்பூரில் பல்லடம் ரோட்டில் கலாபத்தூர் கிராமத்தில் ஒரு பள்ளமான பகுதி இருக்கிறது. மழைக் காலத்தில் ஏராளமாகத் தண்ணீர் வருகின்றபோது, அங்கே தண்ணீர் தேங்கி போக்குவரத்துத் தடைப்படுகிறது. எனவே அந்த இடத்தில் ஒரு பாலம் கட்டு வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது மூலக் கேள்வியோடு தொடர்பு இல்லாமல் இருக் கிறது. இருப்பினும் அவரது கோரிக்கை கவனிக்கப்படும்.

(சில உறுப்பினர்கள் அங்குமிங்கும் போய்க்கொண்டிருந்தனர்.)

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: யார் கேள்வி கேட்பது, யார் பதில் சொல்வது என்று தெரியவில்லை. ஆகவே உறுப் பினர்கள் கேள்வி நேரத்தில் அவரவர் இடத்தில் இருப்பது நல்லது.

சிங்காநல்லூரில் மனைவள வங்கி

*578. வினா—திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா :—

(அ) கோவை மாவட்டத்திலுள்ள சிங்காநல்லூர் நகரத்தில், மனைவள வங்கியொன்று அமைத்திட தொடக்க வேலைகள் முடிக்கப் பட்டு, அத் திட்டம் அரசின் அனுமதிக்காக அனுப்பி வைக்கப் யளிப்பாரா :—

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது?

(உ) அதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: (அ) முதல் (உ) வரை கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலுள்ள சிங்காநல்லூர் நகரத்தில் மனைவள வங்கி யொன்று அமைக்கும் திட்டத்திற்கு ஆணை எண் 464, கூட்டுறவு, 31—10—1970 தேதியில் அரசு அனுமதி அளிக்கப் பட்டது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, அந்த வங்கியி னுடைய தலைவராக யாரையாவது நியமித்திருக்கிறார்களா? அப்படியானால், யார் தலைவர் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: தலைவரவர்களே. அந்த வங்கிக்குத் தலைவர் நியமிக்கப்பட்டு, 23—8—1971-லேயே வங்கி செயல்படத் தொடங்கிவிட்டது. தலைவர் பெயர் தெரியவில்லை.

[1971 டிசம்பர் 18

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, அந்த வங்கியின் சீஃப் பிரமோட்டராகப் பொறுப்பு வகித்து வந்தவர் நகர மன்றத்தில் உறுப்பினராக இருக்கிறார். ஆனால் அவரைத் தலைவராகப் போடாமல் வேறு ஒருவரைப் போட்டதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, யாரைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விபரம் அறிந்து சொல்லலாம்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : ஒருவரைத் தலைவராகப் போட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அவர் யார் என்பது பற்றிய விபரமும் அமைச்சரிடம் இருக்க வேண்டும். அவரைப் போட்டிருப்பதற்கு ஏதாவது தனிக் காரணங்கள் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதற்குத்தான் தனிக் கேள்வி போடச் சொல்லிவிட்டாரே. தனியாகக் கேளுங்கள். பதில் சொல்லுவதும் சொல்லாததும் அமைச்சருடைய விருப்பம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, வங்கி 23—8—1971 முதல் செயல்படத் தொடங்கிவிட்டதால் நிச்சயமாக அதற்கு ஒரு தலைவர் இருப்பார். தலைவர் இல்லாமல் வங்கி தொடங்கப்பட்டிருக்க முடியாது. அந்த அடிப்படையில்தான் சொன்னேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, அந்த வங்கி ஏற்படுவதற்குக் காரணமாயிருந்தவர்கள், அதற்காகப் பொது மக்களிடமிருந்து பணம் வசூல் செய்து, அதற்காகப் பணியாற்றியவர்களை விட்டுவிட்டு, அதற்குச் சம்பந்தமில்லாதவர்கள் வங்கியின் பணியாளர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, யார் யார் அந்த வங்கிக்காகப் பணியாற்றினார்களோ அவர்கள்தான் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். யார் யார் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திருச்செந்தூரில் பனங்கற்கண்டு தொழிற்சாலை

* 579. **வினா—திரு கே. என். குமாரசாமி** : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

திருநெல்வேலி மாவட்டம், திருச்செந்தூரில், கூட்டுறவுத் துறையின் மூலம் பனங்கற்கண்டு தொழிற்சாலை நிறுவும் செயற் குறிப்பு அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

1971 டிசம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இல்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, பனங்கற்கண்டு தயார் செய்வதற்காகப் பனை மரங்களை அரசாங்கம் தனியாருக்குக் குத்தகைக்கு விடவேண்டுமென்று சில தனியார்கள் கோரி இருக்கிறார்களே, அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய ஆசைப் படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே. இந்தக் கற்கண்டு உற்பத்தியை அவர்கள் வீட்டிலே குடிசைத் தொழிலாக வைத்து நடத்துகிறார்கள். பனைமரங்கள் எப்படிக் குத்தகைக்கு விடப்படுகின்றன என்ற விபரத்திற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

எத்திலோடு ஊராட்சி கிராமங்களுக்கு கிணறுகள்

* **580. வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் :** மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா :—

மதுரை மாவட்டம், நிலக்கோட்டை வட்டத்திலுள்ள எத்தி லோடு ஊராட்சிக்குட்பட்ட A. R.C. கிராமங்களில் திட்டத்தின்கீழ் கிணறுகள் அமைப்பதற்கு ஆய்வு செய்யப் பட்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மதுரை மாவட்டம் நிலக்கோட்டை வட்டம், மேற்படி பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த 28 கிராமங்களில் விவசாய மறுநிதிக் கழகத்தின் உதவி யுடன் கிணறுகள் அமைக்கவும், ஆழப்படுத்தவும் மின் விசை யேற்றங்கள் அமைப்பதற்குமான விவசாய அபிவிருத்தி திட்டம் ஒன்று மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரிடமிருந்து வந்துள்ளது. இதில் எத்திலோடு கிராமம் ஒன்றாகும். இத்திட்டம் அரசின் பரிசீலனை யில் உள்ளது.

கூட்டுறவுத்துறையின் சாதனைகள்

* **581. வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் :** மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

கூட்டுறவுத் துறையின் சாதனைகளை விளக்குவதற்கு பிரச்சாரம் செய்வது குறித்து அரசு நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஆம். கூட்டுறவுத் துறையின் சாதனைகளை விளக்குவதற்கும் பிரசாரம் செய்வதற்கும் வேண்டிய திட்டம் தமிழ்நாடு கூட்டுறவு ஒன்றியம் மூலமாக அமுல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

[1971 டிசம்பர் 18

கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள் வழங்கிய கடன்கள்

* 582. வினு—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) 1969-70-ல் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள் மூலம் தமிழ் நாட்டில் விவசாய அபிவிருத்திக்கு மட்டும் அளிக்கப்பட்ட கடன் தொகை எவ்வளவு ?

(இ) அதில் வசூலாகாமலிருக்கும் கடன் தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : (அ) ரூபாய் நாற்பத்திரண்டு கோடியே எழுபத்தி ஆறு லட்சத்து எழுபது ஆயிரம்.

(இ) ரூபாய் மூன்று கோடியே ஒரு லட்சத்து இருபத்து ஏழாயிரம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்டு தற்போதுதான் மழை பெய்திருக்கிறது. ஆகவே, தற்போது வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிற கடன் தொகையை 6 மாதம் தள்ளிவைக்க முன்வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிற கடன் தொகையைத் தள்ளி வைக்க வேண்டியதில்லை. வசூலிக்கப்படாமல் இருக்கிறகடன் தொகையைத் தள்ளிவைக்க வேண்டுமானுல், நான் பல முறை குறிப்பிட்டிருக்கிற வழிமுறையைக் கைப்பற்றினுல்போதும்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : 1971-72-இல் பருவ மழை பொய்த்து விட்ட காரணத்தினுல் செஞ்சி வட்டத்தில் சம்பா மணிலாப் பயிர் வீணுகிவிட்டது, ஆகவே அந்தப் பகுதியில் கடன் வசூலை ஓராண்டு தள்ளி வைக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர் : இதைப்பற்றி பலமுறை மன்றத்தில் விளக்கியிருக்கிறேன். ஓராண்டு அல்ல, 3 ஆண்டுகள் தள்ளிவைக்கப்படும். அதற்கு முறைப்படி மனு வரவேண்டும். ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடம் இருந்து 6 அணுவுக்குக் குறைவாகத்தான் விளைச்சல் ஏற்பட்டது என்பதாக அணுவாரி சர்டிபிகேட் வாங்கி அனுப்பினுல் போதும், கடன் வசூல் தள்ளி வைக்கப்படும்.

Production of grain

* 583 Q.—Thiru N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there was a record production of grain for the year 1970-71 in the State ; and

(b) if so, the details thereof ?

1971 டிசம்பர் 18]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) 1970-71-ம் ஆண்டில் உணவு தானியங்களின் உற்பத்தியின் அளவு 70·30 லட்சம் டன்களாக மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதன் விபரம் வருமாறு :

	உற்பத்தி லட்சம் டன்கள்
(1) அரிசி	53.03
(2) சிறுதானியங்கள்	16.03
(3) பயறு வகைகள்	1.24
	70.30

Small Land Owners Association at Thungapuram

* 584 Q.—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether the Hon. the Chief Minister has received a petition, dated nil from the சிறு நில விவசாயச் சங்கத் தலைவர் Thungapuram, Perambalur taluk ; and

(b) if so, the details thereof and the action taken tnereon ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இல்லை, ஐயா. விசாரணை செய்ததில் சிறு நில விவசாயிகள் சங்கம் என்ற பெயரில் துங்கபுரத்தில் ஒரு சங்கம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

Dr. H. V. HANDE : Is it a fact that some request was sent up from the taluk of Perambalur requesting the Government to give some rebate with regard to the various loans that they were having, because the particular areas in Perambalur taluk were declared as drought acected ? If so, will this Government consider the request of the persons who met the Government or sent petitions or written to the Government and see that the arrears of payments are all postponed for another one or two years of at least part of it is postponed?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, துங்கபுரம் சிறு நில விவசாய சங்கத் தலைவரிடம் இருந்து இங்கே குறிப்பிட்டது போல மனு ஒன்றும் வேளாண்மைத் துறைக்கு வரவில்லை. வருவாய்த் துறை, மற்றும் கூட்டுறவுத் துறைக்கும் குறிப்பிட்ட மனு வரவில்லை என்று தெரிவித்துள்ளார்கள். சிறு நில விவசாயச் சங்கம் என்ற பெயரால் துங்கபுரத்தில் ஒரு சங்கமும் இல்லை என்று பெரம்பலூர் வட்டாட்சியர் அறிவிப்பதாக திருச்சி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கூறுகிறார்.

1971 டிசம்பர் 18]

விளக்குகள் போடவில்லை. அதுசம்பந்தமாக அரசாங்கம் என்ன முடிவு செய்ய இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதைப்பற்றி நீங்கள் எலெக்ட்ரிசிடி போர்டு பட்ஜெட் மீதான விவாதத்தின்போது பேசியதாக அறிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்தத் தேதிகளில் எந்தெந்தக் கிராமங்களுக்கு மின்வசதி அளிக்கப்படும் என்பதைப்பற்றி பேரவையில் குறிப்பிட்டேன். அந்தச் சமயத்தில் கனம் உறுப்பினர் அவையில் இல்லை.

Number plates in cars.

* 590 *Q.*—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether the car number plates in Tamil Nadu will be changed shortly to both English and Tamil ; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) தற்போது இல்லை.

(இ) வினுவிற்கிடமில்லை.

திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, கார்களின் இலக்கங்களைத் தமிழில் எழுத வேண்டுமென்ற யோசனையை இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கு வற்புறுத்தியிருக்கிறதா? அகில இந்திய போக்குவரத்து அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் இது எடுத்துக் கூறப்பட்டதா? அதுபற்றி என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அகில இந்திய போக்குவரத்து அமைச்சர்கள் மாநாட்டில், கார்களின் இலக்கங்களை வட்டார மொழியிலும் ஆங்கிலத்திலும் இலக்கப் பலகைகளில் எழுத வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. ஆனல் டெல்லி மாநகராட்சியின் பொறுப்பு ஜனசங்கத்தினர் வசம் இருக்கிறது. டெல்லி மாநில அமைச்சர் மட்டும், இந்தி ஆட்சி மொழியாக இருக்கிற காரணத்தால் இலக்கப் பலகை இந்தியில் எழுதினல் போதும் என்று குறிப்பிட்டார். பெரும்பான்மையான மாநில அமைச்சர்கள் வட்டார மொழியிலும் ஆங்கில மொழியிலும் இருந்தால், அது வெளிநாட்டுப் பயணிகளுக்குக்கூட வசதியாக இருக்கும் என்று விவாதித்து முடிவு எடுக்கப்பட்டது. முடிவுகள் இன்னும் எங்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படவில்லை, அறிவிக்கப் படவும் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, அப்படி முடிவு தெரிந்தபின்னர் இரண்டு மொழிகளிலும் பலகை எழுத வேண்டுமென்று இந்த அரசு கட்டாயப்படுத்துமா? அல்லது இப்போது இருக்கிற ஏற்பாடே போதும் என்று இருக்குமா?

1972 டிசம்பர் 18]

இருப்பது கஷ்டமாக இருக்கிற காரணத்தினால் அதைச் சரியாக நடத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இப்போது அங்கே காய்கறிகள் உற்பத்தி செய்யப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டேன். வெளியில் இருந்து வருகிற காரணத்தினால் வாடி வதங்கி இருக்கலாம். இனி வாடி வதங்காமல் இருக்கும் காய்கறிகள் சப்ளை செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

THRIU B. VENKATASWAMY: May I know from the Hon. Minister the investment made to raise the garden and the loss occurred to the Government?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இந்தப் பண்ணைக்கு தொடரும் செலவாக 1968-69-இல் ரூ. 16,170-ம் 1969–70–இல் ரூ. 15,340-ம் 1970-71-இல் ரூ. 3,590–ம் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

தொடராச் செலவாக 1968-69-இல் ரூ. 17,480-ம், 1969-70-இல் 9,560–ம், 1970-71-ல் ரூ. 420-ம் செலவாகியிருக்கிறது.

இந்தப் பண்ணையில் இருந்து கிடைத்த காய்கறிகள் அளவும், வருமானமும் பார்த்தால் 1968-69-இல் 7 டன், 278 கிலோகிராம் உற்பத்தியாகியிருக்கிறது. அதன் மூலம் கிடைத்த வருமானம் ரூ. 3,610 ஆகும். 1969-70-இல் 55 டன் 768 கிலோகிராம் உற்பத்தியாகியிருக்கிறது. அதன் மதிப்பு ரூ. 6,280. 1970-71-இல் 400 கிலோகிராம் உற்பத்தியாயிற்று. அதன் மதிப்பு ரூ. 590 ஆகும்.

அரசியல் தியாகிகளுக்கு வீடுகள்

*** 587. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு பின்தங்கிய வகுப்பினர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

அரசியல் தியாகிகளில் வீடில்லாதவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: உள்ளது.

திரு. எம். செல்வராஜ்: நம்முடைய மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த முனைவார்களா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கு 18 சதவிகிதம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Atomic Power Station at Kalpakkam

588 Q.—Dr. H. V. HANDE,
Thiru S. DORAISAMY,
Thiru N. K. PALANISAMY,
Thiru K. A. WAHAB : Will the Hon.

the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the date on which the first unit of the Kalpakkam Power Station is likely to go into production;

(*b*) whether the Government has any proposal to construct a second power station ; and

(*c*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) தற்போது கட்டப்பட்டுவரும் கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையத்தின் முதல் பிரிவு 1975 நவம்பரில் மின் உற்பத்தியைத் தொடங்குமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இந்த மின்சக்தி நிலையம் 1976 மார்ச் திங்களுக்குள் வணிகமுறையில் செயல்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(இ) கல்பாக்கத்தில் சென்னை அணுமின்சக்தி திட்டத்தின் இரண்டாவது பிரிவை ஆரம்பிப்பதற்கு இந்திய அரசால் இசைவளிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப் பிரிவு 1976-க்குள் தயாராகுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(உ) இந்த இரண்டு பிரிவுகளின் ஒவ்வொரு பிரிவும் 235 மெகாவாட் மொத்த உற்பத்தித் திறனையும் 215 மெகாவாட் நிகர உற்பத்தித் திறனையும் கொண்டிருக்கும். முதல் பிரிவிற்கு ரூ. 77.1 கோடியும், இரண்டாவது பிரிவிற்கு ரூ. 70.63 கோடியும் செலவாகும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இந்த அட்டாமிக் பவர் ஸ்டேஷன் தமிழ்நாட்டில் எப்போது வரும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது? அண்மையில் டாக்டர் சாராபாய் அவர்கள் 1974-க்குள் தமிழ்நாட்டில் மின்சாரம் அதன்மூலம் கிடைக்கும் என்ற வாக்குறுதியைத் தந்திருக்கிறார்களே, இப்போது மீண்டும் ஓராண்டு, ஈராண்டுக்குத் தள்ளிப்போடக் காரணம் என்ன? மகாராஷ்டிரா அட்டாமிக் பவர் ஸ்டேஷனில் பல கோளாறுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகின்றது. அதுபோன்ற கோளாறுகள் இங்கே ஏற்படாதிருக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இதற்கு ஏன் தாமதம் ஆகவேண்டும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : 1974-இல் உற்பத்தி துவங்கப்படும் என்று முதலில் தீர்மானிக்கப்பட்டிருந்தாலும் அதனை ஓராண்டு தள்ளிப்போட்டிருக்கிறார்கள். ஆயினும், குறிப்

1971 டிசம்பர் 18]

பிட்டப்படி அதைத் துரிதமாக முடிக்க வேண்டும் என்று தமிழ் நாட்டின் சார்பில் வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. நிதிநிலை காரண மாக ஓராண்டு தள்ளிப்போட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : கல்பாக்கம் அணுமின்சக்தி நிலையம் வந்து விட்டால் மின்சாரம் மலிவாகக் கிடைக்கும் என்கிறார்களே, அதற்கேற்ப தற்போது மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க அரசு யோசிக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மின்சாரக் கட்டணத்தைப் பற்றி ஏற்கனவே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த இரண்டு திட்டங்களும் நிறைவேறியதற்குப் பின்னால்-கிட்டத்தட்ட 1980-ம் ஆண்டு என்று எடுத்துக்கொண்டால் நமது நாட்டிற்கு எவ்வளவு மின்சாரம் தேவைப்படும்? அணுமின்சக்தி பிற்காலத்தில் போதிய அளவிற்கு இருக்குமா ? இல்லாவிட்டால் அதற்காக எடுக்கப்படு கின்ற நடவடிக்கைகள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே பதில் கூறியிருக்கிறேன். இருபது ஆண்டுக் காலம் அல்ல. பத்தாண்டுகாலத்திற்குள்ளாகவே பற்றாக்குறை ஏற்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, கல்பாக்கம் அணுமின்சக்தி நிலையம் முதல்பிரிவு 1975-ல் வேலையைத் தொடங்கும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனாலும்கூட இப்போது அதிகமான அதிகாரிகளைப் போட்டு, வேலைகளைத் துரிதப் படுத்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசு கருதியிருக்கிறது. ஆகவே, 1974-க்கு முன்னாலே முதல் யூனிட் வேலையைத் தொடங்க நம் அரசு மத்திய அரசை வேண்டிக்கொண்டு தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்க முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஓராண்டுக்குத் தள்ளிப்போட்டதைக்கூட, நாம் விரும்பாமல், வேலைகளைத் துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று நாம் சொல்லி வருகிறோம்.

Rural electrification

* 589 *Q.*—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) whether the rural electrification scheme for all the villages in Tamil Nadu would be completed before the end of 1972 ; and

(*b*) if not, the probable date on which the scheme is likely to be completed ?

[1971 டிசம்பர் 18

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவர் அவர்களே, 1972-க்குள் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் அளிக்கப்படும் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், ஏற்கெனவே மின் இணைப்பு கொடுக்கப் பட்ட கிராமங்களில் மின்சாரம் சரியான அளவில் கிடைக்க வில்லையென்கிற புகார்கள், குறைகள் நீக்கப்படுமா ? ஏற்கெனவே மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்ட கிராமங்களிலுள்ள புகார்கள் நீக்கப்படுமா?

MR. DEPUTY SPEAKER : Let the hon. Member put the question.

DR H. V. HANDE : Sir, I want my point to be clearly understood by the Hon. Minister and so I do not want to be brief

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி இவ்வளவு விரிவாக இருந்தால் என்ன அர்த்தம்? சுருக்கமான கேள்வியாகப் போடுங்கள்.

DR. H. V. HANDE : So, is it possible for the Hon. Minister to see that in villages where electric connection has already been given there is no reduction in the quantum of electricity and also places nearby would get electricity?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, கேள்வி யிலேயே 1972-க்குள் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப்படுமா ? என்று கேட்டிருக்கிறீர்கள். 1972-க்குள் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்பு கொடுத்து மின்வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டுவிடும். ஏற்கெனவே சீரமைப்பு பற்றி 50 கோடி ரூபாயிலே ஒரு திட்டம் நல்ல முறையில் அமைத்திருக்கிறோம். ஆங்காங்கு வேண்டிய டிரான்ஸ்ஃபார்மர்களைப் பொருத்தும் போது இப்படிப்பட்ட குறைகள் எல்லாம் நீங்கிவிடும்.

திரு. குப்பல் கே. எஸ். இராமகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கும்போது தெருவிளக்குகள் சரியாக அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ? இதில் காலதாமதம் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, 1972-க்குள் எல்லாம் சரியாக நடைபெறும் என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, பல்லடம் தாலுகாவில் பல ஊர்களில் மின்சாரப் பூர்த்தி விழா கொண்டாடப் படுகிறது. பல கிராமங்களில் அரிசனச் சேரிகளுக்கு இன்னும் தெரு

[1971 டிசம்பர் 18

துங்கபுரம் சிறுநில விவசாயச் சங்கத் தலைவரிடம் இருந்து ஒரு மனுவும் வரவில்லை என்று வருவாய் வாரியம் (உணவு உற்பத்தி), மற்றும் வேளாண்மை இயக்குநர் சொல்கிறார்கள். ஆனால் குறிப்பிட்ட மனுவின் நகல் ஒன்றை அனுப்பித்தர ஏற்பாடு செய்தால் அதனை அரசு பரிசிலனை செய்யும்.

பலாப்பழம் ஏற்றுமதி

*585. **வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

பலாச்சுளையைப் பக்குவப்படுத்தி வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசிலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இல்லை.

அரசு எஸ்டேட்டில் காய்கறிப் பண்ணை

*586. **வினா—திரு. கே. ஏ. வகாப் :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னையில் மவுண்ட் ரோட் அரசாங்க எஸ்டேட்டில் காய்கறிப் பண்ணை ஒன்றை அரசு ஏற்படுத்தியுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அது லாபத்தில் செயல்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) சென்னை அண்ணா சாலை (மவுண்ட் ரோட்) அரசாங்க எஸ்டேட்டில் காய்கறிப் பண்ணை ஒன்று 1968-ஆம் வருடம் ஆகஸ்டு மாதம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

(இ) விவசாயத்திற்கு ஏற்ற நீர் இவ்விடத்தில் கிடைப்பதில் ஏற்பட்ட கஷ்டங்கள் காரணமாக 1970-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் இக் காய்கறிப் பண்ணை மூடப்பட்டது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி அமைக்கப்பட்ட அந்தக் காய்கறிப் பண்ணையில் ஸ்ப்ரிங் மூலம் நீர் பாய்ச்சும் முறை கையாளப்பட்டதே, ஆராய்ச்சி மூலம் அந்த முறையாவது பயனுடையதாகக் கருதப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பண்ணையில் நீர் இறைக்க ஸ்ப்ரிங்கிளிங் முறை கையாளப்பட்டது. ஸ்ப்ரிங்கிங் முறைதான் வெற்றி பெற்றது. பண்ணை வெற்றி பெறவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கவர்ன்மெண்டு எஸ்டேட்டுக்குள் ஒரு காய்கறிக்கடை இருக்கிறது. அங்கே வாடி வதங்கிப்போன காய்கறிகள்தான் இருக்கின்றன. இப்படி ஒரு கடை அங்கே

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழில் எழுத வேண்டுமென்கிற நிலை வரும்போது, தமிழர்களே முன்வந்து, எழுதிக்கொள்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.

சென்னை—திருச்சிராப்பள்ளி விரைவுப் பேருந்துகள்

** 591 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :* மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னையிலிருந்து திருச்சிக்கு, இடையில் நிற்காத விரைவுப் பேருந்துகள் விடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

சிதம்பரத்திலுள்ள நடராஜர் கோவில்

** 592 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :* மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் நடராஜர் கோவில் இந்து அறநிலையப் போர்டின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ளதா ?

(இ) இல்லை என்றால், காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) ஆலயத்திற்கு அறங்காவலர்கள் நியமனம் செய்வது நீங்கலாக மற்றவை இந்து சமய அறநிலையத் துறையின் கட்டுப்பாட்டில் உள்ளது.

சிற்றூர் கோவில்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள்

** 593 வினா—திரு. ந. நாச்சியப்பன் :* மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் உள்ள சிற்றூர் கோவில்களில் உள்ள மானிய நிலங்கள் அனைத்தையும் அறநிலைய இலாக்கா மூலம் கண்காணிப்பதற்குத் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசிலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) தனி ரெவின்யூ இலாகா அதிகாரிகளை நியமித்து அறநிலைய இலாகாவின்கீழ் இல்லாத கோயில்களையும் அவற்றின் நிலங்களையும் கணக்கெடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவர்கள் கொடுக்கும் அறிக்கையின் மேல் விசாரணை செய்து கோயில்கள் இலாகாவின்கீழ் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

1971 டிசம்பர் 18]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. எம். செல்வராஜ் : தலைவர் அவர்களே, நியமிக்கப்பட்ட தனி அலுவலர்கள் எவ்வளவு பேர்? எத்தனை ஏக்கர் நிலம் எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது? இப்போது அந்த நிலங்களை அறநிலையத் துறை யின்கீழ்க் கொண்டுவர என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக் கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் முடிய 27,784 கோயில்களுக்குச் சொந்தமான 1,44,936 ஏக்கர் நிலம் இருப்பது கண்டுபிடிக்கப் பட்டது. இந்த நிலங்களை அறநிலையத் துறையின்கீழ் கொண்டு வருவதற்கு அறநிலைய அதிகாரிகள் முற்பட்டால் காலதாமதம் ஏற்படும் என்கிற காரணத்தால் 10—8—1971-ம் தேதியன்று தனி யாக, வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளை வட ஆர்க்காடு, தஞ்சாவூர், கோயம்புத்தூர் ஆகிய மாவட்டங்களுக்கு, மாவட்டத்திற்கு இரண்டு பேர் வீதம் ஆய்வாளர்களாக அனுமதிக்கப்பட்டு, மேற்படி ஆய்வாளர்கள் ஆய்வு வேலையை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, அறநிலைய இலாகா கோயில்களுக்குச் சொந்தமான சொத்துக்களுக்குக்கூட பட்டியல் சரியாகத் தயாரிக்கப்படவில்லை. அதற்கான வேலை பூர்த்தியாகிவிட்டதா? அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, அதற்காகத்தான் தனி அதிகாரி நியமிக்கப்பட்டு, அவருக்குக் கீழே துணைக் கலெக்டர், சிறப்பு அதிகாரி போன்றவர்கள் நடவடிக் கைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். பணி இன்னும் முடியவில்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, will the Government consider taking over all the temple lands by paying cash compensation so that these lands also can be brought under the Land Reforms Act ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் புரட்சிகரமான யோசனையைத் தெரி வித்திருக்கிறார்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, is it a fact when the Housing Board acquires lands belonging to temples, proper market value is not paid and if so, what action will be taken to prevent such low price being given to the temple lands ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஹவுசிங் போர்டு நிலங்கள் எடுக்கப்படவில்லை. குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு எடுக்கப்பட்டு, அறங்காவலர்களால் அந்த விலை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பின்னுல்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படு கின்றன.

[1971 டிசம்பர் 18

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, ஏழை எளியவர்கள் ஆண்டவனுடைய குழந்தைகள் என்கிற காரணத்தால் குடிசை வாரியத்திற்கு இப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டிருப்பதை விட குறைந்த விலைக்கு நிலம் வழங்க அரசு உத்திரவிடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, ஏழை எளிய மக்களுக்கு நன்மை செய்கின்ற நோக்கத்திற்காக குடிசைமாற்று வாரியத்திற்கு, அறங்காவலர்களால் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட விலைக்கு நிலம் வழங்க ஒப்புக்கொண்டிருக் கிறோம்.

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : தலைவர் அவர்களே, கோயில் களுக்கு மானியமாகக் கொடுக்கப்பட்ட நிலங்கள் குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருக்கின்றன. குத்தகை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதைப் பரிசீலித்துப் நல்ல முறையிலே அந்தந்தப் பிராந்தியங்களுக்கேற்ப குத்தகை பெற ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த நிலங்கள் குறைவாக குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறதோ, அதை ஆராய்ந்து நியாயமான குத்தகையை நிர்ணயம் செய்வதற்கு நிர்வாகிகளும் அதிகாரிகளும் தக்க முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி ஏதாவது தகவல் இருந்து கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, இதுவரை யிலும் எந்தவித வருமானமும் வராமல் இருந்த கோயில் நிலங் களுக்கு—குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு நிலங்கள் வழங்கப்பட்ட காரணத்தினால்—நல்ல வருமானம் கிடைத்திருக்கிறது என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : உண்மைதான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆண்டவன் சொத்தாக இருந் தாலும் தனி நபருக்கு எப்படி மார்க்கெட் வேல்யூ போட்டுக் கொடுக்கப்படுகிறதோ அதேபோன்று நிலங்கள் கொடுக்கும்போது ஹெச். ஆர். சி. இ. யும் அந்த அளவுக்கு வாங்குவதற்கு விழிப் போடு இருக்குமா? அது மாத்திரம் இல்லாமல் வருமானம் இல்லை என்ற காரணத்தினாலேயே, கொடுக்கக்கூடிய நிலத்திற்கு மார்க்கெட் வேல்யூ இல்லாமல் ஆண்டவனுக்குக் குறைத்துக் கொடுப்பது சரிதானா? ஏனென்றால் அந்தச் சொத்துக்களையெல்லாம் கோயில் களுக்குக் கொடுத்த டோனர்ஸ் கோயில் வேலைகளை ஒழுங்காகப் பராமரிப்பதற்காகத்தான் அவற்றைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே தனி நபருக்குக் கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே கோயில் நிலங்களுக்கும் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தனி மனிதனைவிட ஆண்டவன் ஏழைகளிடத்திலே அன்பும் கருணையும்கூட காட்டு பவனாக இருக்கவேண்டும். (சிரிப்பு.)

1971 டிசம்பர் 18]

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : கோயில் நிலங்களுக்கு எந்த அடிப்படையிலே விலை அமைத்துக் கொடுக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் நிர்ணயம் செய்கின்ற விலைக்குத் தருகிறோம். குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட நிலங்களைப் பொறுத்தவரையில் அறங்காவலர்கள் ஏழை எளிய மக்களுக்கு நன்மைகள் செய்யக்கூடிய வகையில் ஒப்புக்கொண்டதால் கொடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, எல்லாம் ஆண்டவன் செயல் என்று நம்புகிற பக்தர்கள் இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் செய்யப்படும்பொழுதும் ஆண்டவன் செயல் என்று திருப்தி அடைகிறார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவர் அவர்களே, எல்லாம் ஆண்டவன் செயல் என்று திருப்தியடையாத காரணத்தால் தான் ஏழை எளிய மக்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய நன்மைகளைப் பற்றித் திருப்பித் திருப்பிக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். (சிரிப்பு.)

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : பொதுவோர நிலங்களை எடுக்கும்பொழுது மார்க்கெட் வேல்யூ இல்லாமல் அரசாங்கம் ஒரு விலை வைத்து எடுத்துக்கொண்டால் பொதுமக்கள் ஹையர் காம்பன்ஸேஷன் கேட்கக்கூடிய வசதி இருக்கிறது. அதையொட்டி ஹிந்து ரிலிஜியஸ் எண்டௌமன்ட் போர்டு கேட்கின்ற நிலைமையில் இல்லை. பொதுமக்கள் கோர்ட்டுக்குப் போகக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஆண்டவன் கோர்ட்டுக்குப் போகக்கூடிய நிலைமை இல்லை. ஆகவே காம்பன்சேஷன் அதிகமாகக் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் ஒரு நியாயமான விலை கொடுப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆண்டவன் பேராலும் மடங்களின் பேராலும் சொத்துக்களை வைத்திருப்பதும், நாம் இவைகளையெல்லாம் ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்ற அளவுக்கு உலகம் முன்னேறிக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே ஆண்டவன் சொத்துக்களுக்கு தனிப்பட்டவர்களின் சொத்துக்களுக்குக் கொடுப்பதைவிட அதிகமாகப் பணம் தர வேண்டுமென்று ஜனநாயக சோஷலிசம் பேசுகின்ற கட்சியில் இருக்கிற அம்மையார் அவர்கள் சொல்வது எனக்கு விந்தையாக இருக்கிறது. (சிரிப்பு.)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஆண்டவனுடைய சொத்துக்கள் எல்லா ஏழை எளிய மக்களுக்குத்தான் நன்மைகள் போய்ச் சேரக்கூடிய முறையில் பராமரிக்கப்படுகின்றன. கோயில் வழிபாட்டிலே முக்கால் பங்கு ஏழைகளின் மூலம்தான் நடைபெறுகிறது, திருவிழாக்கள் போன்றவற்றில் எல்லாம் ஏழை

மக்கள்தான் அதிகமாகப் பயன்பெறுகிறார்கள். அப்படியில்லாமல் ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் உள்ள ஏழை மக்களுக்கு நன்மை செய்வதாகச் சொல்லிவிட்டு மற்றவர்கள் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்பதை அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆலயங்களை அண்டியிருப்பவர்கள் ஏழைகள் என்பது அரசுக்குத் தெரியும், அதே சமயத்திலே ஏழைகள் யார் என்பதும் அரசுக்குத் தெரியும். (சிரிப்பு.)

திரு. என். இராஜாங்கம் : தலைவர் அவர்களே, எழுந்துள்ள கேள்விகளைப் பார்க்கும்பொழுது சென்னையிலும் சென்னையைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளிலும்தான் கவனம் செலுத்தப்படுகிறது என்று தெரிகிறது. அதேமாதிரி தமிழ்நாடெங்கிலும் நிலங்கள் இருக்கின்றன, தமிழ்நாடெங்கிலும் உள்ள மக்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கிற வகையில் ஏழை எளிய மக்கள் பயன் அடைகிற வகையில் அரசு இதே முறையைக் கையாளுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : சென்னையிலே உள்ள அறங்காவலர்களுக்கு ஏழைகள்பால் உள்ள அன்புபோன்று தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ளவர்களுக்கு வரவேண்டும். அதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கேள்வி பயன்படவேண்டும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, மயிலாப்பூரில் குடிசை மாற்று வாரியம் வாங்கிய இடத்திற்காக 4 லட்சம் ரூபாய் பணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதால் அதன்மூலம் மாதா மாதம் 3 ஆயிரம் ரூபாய் கோயிலுக்குக் கிடைத்துவருகிறது என்பதும், இதற்கு முன்பு எதுவும் இல்லாமல் இருந்த கோயிலுக்கு இப்பொழுது மாதம் 3 ஆயிரம் அளவுக்கு வருமானம் வருகிறது என்பதும் உண்மையா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : குடிசை மாற்று வாரியத் தலைவர் அவர்கள் இன்று கேள்விகள் மூலம் அவைக்கு நல்ல விளக்கம் அளித்ததற்காக நன்றி. (சிரிப்பு.)

திரு. கோவை செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஆண்டவன் எல்லோருக்கும் சொந்தம். ஆகவே கோயில்களை எல்லாம் தேசியமயமாக்கிவிட்டால் இந்தப் பிரச்னையே இருக்காது அல்லவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆண்டவன்களை தேசிய உடைமையாக்கும் உத்தேசம் இல்லை, ஆண்டவன்தான் அனைவரையும் தேசியமயமாக்கி ரட்சிக்கவேண்டும். (சிரிப்பு.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆண்டவன் உலக உடைமை (சிரிப்பு.)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கோயில் நிலங்களுக்கு நான்கு லட்சம் ரூபாய் குடிசை மாற்று வாரியம் கொடுத்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் நியாயமாக வரவேண்டிய தொகை என்ன ? சென்னையில் ஒரு கிரவுண்ட் 20 ஆயிரம் ரூபாய்க்குக் கூட குறையவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் கோயில் நிலத்திற்கு

1971 டிசம்பர் 18]

ஏன் குறைவாகக் கொடுக்கவேண்டும்? முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஏழைகளைப் பராமரிப்பதற்குத்தான் செலவழிக்கப்படுகிறதென்று சொல்லுகிறார்கள். ஏழைகளைப் பராமரித்து வருகின்ற கோயில் களுக்கு செலவுக்கு அதிகமாகப் பணம் கொடுத்தால் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அம்மையார் அவர்கள் மயிலாப்பூர் குடிசை மாற்று வாரியத் திட்டத்தை வரவேற்பார்கள் என்று கருதியிருந்தேன், இந்தக் கேள்வியின்மூலம் எவ்வளவு அதிருப்தி அடைந்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொண்டேன். (சிரிப்பு.)

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, ஆண்டவன் கோயிலுக்கு திருடுகிறவர்களும், கொள்ளையடிக்கிறவர்களும், நியாயமாக இருக்கின்றவர்களும் போகிறார்கள். ஆண்டவன் இவர் களில் யாருக்கு அதிகமாகப் பாதுகாப்புக் கொடுப்பான் என்று அறியவிரும்புகிறேன். (சிரிப்பு.)

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திருடுகிறவர்கள், கொள்ளையடிக்கிறவர்களிடமிருந்து கோயிலுக்கு நல்லவர்கள் போகிறார்களே, அவர்கள் ஆண்டவனை பாதுகாக்க வேண்டும். (சிரிப்பு.)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மயிலாப்பூரில் குடிசை மாற்று வாரிய வேலைத் திட்டம்பற்றி பெருமகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆனால் அங்கேயே உள்ள கபாலீஸ்வரர் கோயிலும் என்னுடைய தொகுதி யிலேதான் இருக்கிறது, அதனுடைய நிலைமைகளையும் பாதுகாக்க வேண்டுமென்பதையும் அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆண்டவனும் பாதுகாக் கப்படுவான், அம்மையாருடைய தொகுதியும் பாதுகாக்கப்படும். (சிரிப்பு.)

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: முன்பு இருந்த ஆட்சியில் அமைச்சராக இருந்தபோது திரு. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் கோயில் நிலங்களை 99 ஆண்டுக் குத்தகைக்குக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று பேசப்பட்டதே அது உண்மையா? அந்த அடிப் படையிலே கோயில் நிலங்களை 99 ஆண்டு குத்தகைக்குக் கொடுத்துவிடுவதற்கு அரசுக்கு எண்ணம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. வெங்கட்டராமன் காலத்திலே நடந்தது என்ன என்பதை ஆராய்ந்து பரிசீலித்து அதற்குப் பிறகு அரசு ஆராய்ந்து முடிவு எடுக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடி வுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் () வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]*

(2) அறிவிப்புகள்

(அ) அவையுரிமை மீறல் தீர்மானம்பற்றி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. சுப்பு அவர்கள் ஒரு அவையுரிமை மீறல் தீர்மானத்திற்கு முன்னறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் இதுபற்றி சென்னை சென்ட்ரல் ஜெயில் கண்காணிப்பாளரிடம் விளக்கம் கேட்கப் பட்டிருக்கிறது. பதில் வந்தபிறகு தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(3) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

மதுரையில் வைகை வெள்ளத்தால் ஏற்பட்ட விளைவுகளும், பெரு மழையால் தஞ்சை கடற்கரை பகுதிப் பயிர்களுக்கு ஏற்பட்ட சேதம் குறித்து.

MR. SPEAKER : Thiru K. T. K. Thangamani has given notice under Rule 42 of the Assembly Rules, of a motion to adjourn the business of the House to discuss the following matter of urgent public importance, viz., death of 20 persons in Madurai, disappearance of a helicopter in Madurai Vaigai floods, destruction of double crops in the coastal areas of Thanjavur district due to heavy rains.

Thiruvalargal A. Subramaniam, K. Kandasami, J. James, M. Surendran, Dr. H. V. Hande and Thirumathi T. N. Anandanayaki have given notices of similar motions . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைத் தாங்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலே—ரூல் 82-இன்கீழ் அறிக்கை வைப்பதற்கு நான் தங்களிடத்திலே அனுமதியைப் பெற்று இருக்கிறேன் :—

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைத் தள்ளிவிட்டு அறிக்கை வைக்கப் படுவது நல்லதல்ல என்ற கருத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்கனவே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கின்ற உறுப்பினர்களின் பெயர்களைத் தாங்கள் அவைக்கு அறிவித்திருக்கிறீர்கள். சபைக்குத் தேவைப்படுகிற நேரத்தைக் கருதி இந்த அறிக்கையை நான் வைத்துவிடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நானும் அதைத்தான் சொல்லலாம் என்று இருந்தேன். அதையே முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரு. கே. டி. கே தங்கமணி அவர்களை மட்டும் அழைத்துப் பேசச் சொல்லலாம் என்று கருதியிருந்தேன். இது பொதுவான விஷயமாக இருப்பதால் இப்பொழுது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இதற்கு விளக்கம் அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, வைகை அணைக்கு மேலே பெருமழைக் காரணமாக 16-ஆம் தேதி இரவு 9 மணிக்கு வைகையிலிருந்து தண்ணீர் திறந்துவிடப்படுமென்றும் அதன் காரணமாக வைகையில் வெள்ளம் வருமென்றும் வைகைக் கரை ஓரங்களில் இருப்பவர்கள் உடனடியாகக் காலி செய்ய வேண்டுமென்றும் 16-ஆம் தேதி மாலை 6 மணிக்கெல்லாம் எச்சரிக்கை செய்யப்பட்டது. மீண்டும் ஒருமுறை இரவு 9 மணிக்கு மேல் எச்சரிக்கை செய்யப்பட்டது. ஆனால் அங்கே குடிசை போட்டுக்கொண்டிருப்பவர்கள், அந்தக் குடிசைகளைப் பிரிக்க வேண்டுமென்பதற்காக வேண்டுமென்றே இந்த எச்சரிக்கை செய்யப்படுவதாகப் பலர் கருதிக்கொண்டு அதைப் பிரிக்க மறுத்துவிட்டு அங்கேயே குடியிருந்தது வருந்தத் தக்க ஒன்றாகும். முற்பகல் 10-30

வைகையிலிருந்து திறந்து விடப்பட்டதின் காரணமாகவும், வைகைக்கும் பேரணைக்கும் நடுவில் மழைக் காரணமாகவும் வைகையில் சுமார் 44,000 கியூசெக்ஸ் தண்ணீர் வந்து 16-ஆம் தேதி இரவு 3 மணிக்கு மேல் பெரு வெள்ளம் வந்தது.

இந்த வெள்ளத்தின் காரணமாக வைகை நதிக்குள் குடிசை போட்டுக் கொண்டிருந்தவர்களுடைய குடிசைகள் அடித்துச் செல்லப்பட்டன. வைகையில் இரு கரைகளும் நிரம்பி தாழ்ந்த பல பகுதிகளில் வெள்ளம் புகுந்ததால் பல குடிசைகள் சேதமடைந்தன.

மதுரை நகரைச் சுற்றி தாழ்ந்த பகுதிகளில் சுமார் 200 குடும்பங்கள் வீடுகள் இழந்திருக்கலாம் என நம்பப்படுகிறது. வீடு இழந்தவர்கள் எண்ணிக்கையை அதிகாரிகள் கணக்கெடுத்துக் கொண்டுள்ளார்கள்.

சோழவந்தான் அருகில் சுமார் 200 வீடுகள் சேதமடைந்ததாகத் தெரிகிறது.

மதுரை-சோழவந்தான் சாலை சேதமடைந்துள்ளது.

வெள்ளத்தில் இதுவரை 7 பேர் இறந்ததாகக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் விபரங்கள் சேகரிக்கப்படுகின்றன.

17-ஆம் தேதி அதிகாலை 7 மணிக்கே மதுரை கலெக்டர் போலீஸ் தீயணைப்பு படைகளோடு, மதுரை கமிஷனரோடு எல்லா பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளையும் பார்வையிட்டு--வீடு இழந்தவர்கள் அனைவரும் அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ள பள்ளிகளில் தங்குவதற்கும், அவர்களுக்கு உணவு வழங்குவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது.

வெள்ளத்தில் சிக்கியவர்களை போலீஸ் தீயணைக்கும் படையினர் மிகுந்த சிரமத்தோடு காப்பற்றினர்.

செல்லூர், மாடக்குளம் போன்ற கண்மாய்கள் கரைகள் உடைந்தால் மேலும் சில இடங்கள் பாதிக்கக் கூடுமென்பதால் அந்த கண்மாய்களின் கரைகள் உடனடியாகப் பலப்படுத்தப் பட்டன.

திருச்சியிலிருந்து ஒரு ஹெலிகாப்டர் அரசின் அனுமதியுடன் வரவழைக்கப்பட்டு, நேற்று பிற்பகல் 2-45 மணிக்கு ஹெலிகாப்டர் மூலம் ஆறு பேர்கள் காப்பாற்றப்பட்டனர். ஆனால் திடீரென்று ஹெலிகாப்டர் தாழ்வாகப் பறந்து—மூன்று தாம் ஹெலிகாப்டரி லிருந்து தொங்கவிடப்பட்ட கயிறு ஒன்றை விட்டுவிட்ட ஒருவரைக் காப்பாற்ற முயன்றபோது ஹெலிகாப்டர் தண்ணீரில் சிக்கி மூழ்கியது. அதிலிருந்து விமானி நீந்தி வைகையின் நடுவில் இருந்த ஒரு குடிசையின் மேல் ஏறி உட்கார்ந்து தப்பினார்.

ஆனால் அவருடன் சென்ற இயணைக்கும் படையைச் சேர்ந்த குழந்தைவேலு மூழ்கி இறந்து போனார். அவர் உடல் இன்று காலை கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளது. அவரின் குடும்பத்திற்கு ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை இந்த பேரவையின் சார்பில் தெரிவித்துக்கொள் வதோடு, முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து அந்தக் குடும்பத் தினருக்கு ரூபாய் 5,000 அளிக்கப்படுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நேற்று மாலை விமானியும் அந்தப் பகுதியிலிருந்த 3 பேர்களும் மீட்கப்பட்டுள்ளார்கள். இதுவரை சுமார் 50 பேர்களுக்கு மேலாக மீட்கப்பட்டுள்ளார்கள். இன்னும் சுமார் 12 பேர்களை மீட்க ஏற்பாடாகியுள்ளது. இன்று காலை கொச்சியிலிருந்து ஒரு கப்பற் படை ஹெலிகாப்டர் மதுரை புறப்பட்டுள்ளது. இன்று மாலைக்குள் அவர்களும் மீட்கப்படுவார்கள்.

வீடு இழந்தவர்களுக்கு தற்போதுள்ள அரசு விதிகளின்படி உதவித் தொகை உடனடியாக அளிக்கப்படுவதற்கு வழிவகைகள் செய்யப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர் களுடைய விளக்கத்திற்குப்பிறகு . . .

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தஞ்சாவூரைப் பற்றி விளக்கம் தரவில்லையே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தஞ்சாவூரைப்பற்றி விவரம் வந்திருந்தால் சொல்லியிருப்பார்கள். அப்படி அவை முடிவதற்கு முன் வந்தால் முதலமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்கள். இந்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு அவசியமில்லை என்று கருதி அதற்கான அனுமதி மறுக்கப்படு கிறது.

1971 டிசம்பர் 18]

(4) கவன ஈர்ப்பு

(அ) இராஜபாளையம் அழகப்பா பஞ்சாலை வேலைநேர மாற்றத்தால் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடி நிலை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை திரு. க. சுப்பு அவர்கள் மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்கள்.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின்கீழ்,

" இராஜபாளையம் அழகப்பா காட்டன் மில்ஸ் வாரத்தில் ஏழு நாட்களும் தொடர்ந்து ஓடுவதற்குத் தமிழக அரசு அண்மையில் அனுமதி வழங்கியிருப்பதைப் பயன்படுத்தி, வேலை நேர மாற்றம் (shift) ஏற்படும்போது தொழிற்சாலைச் சட்டத்திற்கு விரோதமாக வேலைக்கு வருமாறு நிர்ப்பந்திக்கப்படுவதால் தொழிலாளர்களிடையே எழுந்துள்ள நெருக்கடியான நிலை குறித்து" அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: இராஜபாளையம் நாகம்மை நகரிலுள்ள அழகப்பா பஞ்சாலை நிர்வாகம், தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 9-ஏ பிரிவின்கீழ் 17—8-–1971-ஆம் நாளிட்ட அறிவிப்பு ஒன்றைக் கொடுத்து, அந்த ஆலை 9-–9-–1971-லிருந்து வாரத்தின் ஏழு நாட்களிலும் வேலை செய்யும் என்று அறிவித்தது. ஆலை நிர்வாகத்தின் சார்பில், ஆலை கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக நட்டத்தில் நடந்து கொண்டிருந்ததாகவும், நிலைமையிலிருந்து மீளும் பொருட்டு வாரத்தில் 7 நாட்களும் வேலை செய்யும் நிலைமை மேற்கொள்ள வேண்டியதாயிற்று என்றும் கூறப்பட்டது.

மதுரையிலுள்ள இராமநாதபுரம் மாவட்டத் தொழிலாளர் நல அதிகாரியின் முன்னிலையில் நடைபெற்ற பேச்சுவார்த்தைகளின் போது, இந்த மாற்றத்தினலே தொழிலாளர்களின் நலன்களுக்கு முரணான வகையில் எதுவுமில்லையென்றும், ஏனெனில், 1948-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் விதித் துறைகளினின்றும் இது மாறுபட்டிருக்கவில்லை என்றும் நிர்வாகம் தெரிவித்தது. மேலும் ஆலையில் வாரத்தின் 7 நாட்களிலும் வேலை நடைபெறுவதின் விளைவாக அதிக வேலைவாய்ப்பு ஏற்படுத்தப்படும் என்றும் நிர்வாகம் தெரிவித்தது.

இருப்பினும், ராஜபாளையம் ஆலைத் தொழிலாளர் சங்கம், (அனைத்திந்தியத் தொழிற்சங்க காங்கிரஸ்) செய்யக் கருதப் பட்டுள்ள மாற்றத்துக்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தது. தொழிலாளர்

[திரு. என். வி. நடராசன்]

நல அதிகாரி தனது சமரசப் பேச்சு முறிந்தது குறித்து அறிக்கையை அனுப்பினர்.

இதற்கிடையே, தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 18 (1) பிரிவின்கீழ் இராஜபாளையம், அழகப்பா பஞ்சாலை நிர்வாகத்துக்கும், அந்த ஆலைத் தொழிலாளர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் வகிக்கின்ற மூன்று தொழிற்சங்கங்களில் தேசியப் பஞ்சாலைத் தொழிற்சங்கம், திராவிட பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் ஆகிய இரு சங்கங்களின் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே 5—10—1971-ல் ஓர் உடன்பாடு ஏற்பட்டது. அதற்கேற்ப அந்த ஆலையில் 9—10—1971-லிருந்து வாரத்துக்கு 7 நாள் வேலை முறையைக் கொண்டுவர ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. பின்வரும் காரணங்களை முன்னிட்டு அரசு இந்தகராறை நடுவர் மன்றத் தீர்ப்புக்கு விட மறுத்துள்ளது: "தொழிலாளர்கட்குச் சுழல் முறையில் வார விடுமுறை அனுமதிக்கப்படுகின்றவரை, வாரத்தில் 7 நாட்களிலும் ஆலையை நடத்தும் செயற்குறிப்பு தொழிற்சாலைச் சட்டத்தின் விதித்துறைகளை ஒட்டியதாகும், இந்த மாற்றத்தில் தொழிலாளர்களின் நலன்களுக்கு முரணானது எதுவுமில்லை, இந்த மாற்றத்தைக் கொண்டு வருவது உற்பத்தியையும் வேலைவாய்ப்பையும் உயர்த்தும்".

கூட்டுறவுத் துறையில் உள்ளவையுட்பட இம்மாநிலத்தின் பல பஞ்சாலைகளில் வாரத்தில் 7 நாள் வேலை நடைமுறையில் உள்ளது, தற்போதைய சூழ்நிலையில் உற்பத்தியையும் வேலைவாய்ப்பையும் பெருக்குவது அவசியமும் விரும்பத்தக்கதும் ஆகும்.

ஷிப்ட் (முறைமாற்றுப்பணி) மாறும்போது தொழிற்சாலைச் சட்டம் மீறப்படுகிறது என்னும் கருத்தைப் பொறுத்தவரையில் அத்தகைய மீறுதல் எதுவுமில்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தொழிலாளர்கட்கு இருக்கக் கூடிய ஒரேவொரு குறை ஷிப்ட் மாறும்போது அவர்கட்கு ஒரு ஷிப்டுக்கும் அடுத்த ஷிப்டுக்கும் இடையே 7 மணிநேர இடைவெளிதான் உள்ளது என்பதாகும். இதுபற்றி ஆராய்ந்து இந்தக் குறையினைக் களையும் நடவடிக்கை ஏதாவது எடுக்கமுடியுமாவெனக் கூறுமாறு தொழிற்சாலைகள் தலைமை இன்ஸ்பெக்டர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார். இருப்பினும், கோயம்புத்தூரில் பிற ஆலைகளில் இந்த முறை (வாரத்துக்கு 7 வேலைநாட்கள்) நடைமுறையில் உள்ளது என்பதையும் இதனால் இந்த ஆலைகளில் எவ்வித இடர்ப்பாடும் ஏற்படவில்லை என்பதையும் இங்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மூன்றுவது ஷிப்டை நிரந்தரமாக்க அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

(ஆ) கோவை மாவட்டத்தில் திருப்பூர், பல்லடம், சூலூர் முதலிய பகுதிகளில் பருத்திப் பயிருக்கு தேவையான பூச்சி கொல்லி மருந்து கிடைக்காமையும் அதனுல் பருத்தி விளேச்சல் பாதிப்பும் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை திரு. சு. துரைசாமி அவர்களும், திரு. கே. என். குமாரசாமி அவர்களும் மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின்கீழ்,

கோவை மாவட்டத்தின் பல்வேறு பகுதிகளிலும், குறிப்பாக திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் பருத்திப் பயிருக்கு மிகவும் தேவையான பூச்சிக் கொல்லி மருந்தான செவின், மெட்டைஸ்ட் கோம்பை (Sevin, Metycid Combi) போன்ற மருந்துகள் கிடைக்காத காரணத்தால் பருத்தி விளைச்சலுக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டுள்ளது என்ற அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின்கீழ்,

கோவை மாவட்டத்தின் பல்வேறு பகுதிகளிலும், குறிப்பாக பல்லடம், சூலூர் போன்ற இடங்களில் பருத்திப் பயிருக்கு மிகவும் தேவையான பூச்சிக் கொல்லி மருந்தான செவின், மெட்டைஸ்ட் கோம்பை, என்ட்ரின் போன்ற மருந்துகள் கிடைக்காத காரணத்தால் பருத்தி விளைச்சலுக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டுள்ளது என்ற அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு துரைசாமி அவர்களாலும், திரு. குமாரசாமி அவர்களாலும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கு அடியில்கண்ட என்னுடைய பதிலைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். செவினைப்பற்றி இங்கே குறிப்பிட்டார்கள்.

1971-72-ஆம் ஆண்டிற்கு மாநிலம் முழுவதற்கும் 101.00 மெட். டன் செவின் 10% தூசி மருந்தும் 50 மெட். டன் செவின் 50% W.P. மருந்தும் தேவை. இந்த ரசாயன மருந்துகளில் இதுவரை செவின் 10% தூசி மருந்து 101.750 மெட். டன்னும், செவின் 50% W.P. 98.900 மெட் டன்னும், யூனியன் கார்பைட் என்ற நிறுவனத்தார் மூலம் மேற்சொன்ன அளவில் கோயம்

புத்தூர் வட்டாரத்திற்கு மட்டும் வழங்கப்பட்டுள்ளது. கோயம் புத்தூர் வட்டாரத்திலேயே கிடைக்கக்கூடிய செவின் 10% தூசி மருந்து, தற்போது 101.75 மெட். டன் கைவசம் உள்ளது. அது தற்போதைக்கு பயன்படுத்திக் கொள்ளப்படும். எனினும் இம் மாத முடிவில் நிலைமை சிரடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. தேவை ஏற்படவில்லை. எனவே இம் மருந்துகளை வழங்கும் யூனியன் கார்பைட் நிறுவனத்தார் தங்கள் கைவசமிருந்த செவின்

அக்டோபர் வரையிலும் செவின் 10% தூசி மருந்திற்கு அதிக என்ற மூல மருந்து அனைத்தையும் செவின் 50% **W.P** கலப்பு மருந்தை தயாரிக்க பயன்படுத்திவிட்டனர். செவின் என்ற மூல மருந்து அமெரிக்க ஐக்கிய நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப் படுகிறது. தற்போது செவின் மூல மருந்திற்கும் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டுள்ளது. அமெரிக்க துறைமுக வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்ட தின் காரணமாக யூனியன் கார்பைட் நிறுவனத்திற்கு வந்து சேர வேண்டிய சரக்குகள் வராமல் நின்றுவிட்டன. எனினும் யூனியன் கார்பைட் நிறுவனத்தார் தற்போது தங்கள் கைவசமுள்ள செவின் மூல மருந்தைக் கொண்டு செவின் 50% **W.P.** கலவை மருந்தை தயாரித்து நவம்பர் மாதம் முதல் வாரத்திலிருந்து வாரத்திற்கு 7 மெட். டன் விதமும், செவின் 10% தூசி மருந்து சுமார் 100 மெட். டன் அளவிலும் வழங்க ஏற்பாடு செய்துள்ளனர்.

எனவே யூனியன் கார்பைட் நிறுவனம் 1971-72-ஆம் ஆண்டிற் குரிய வழங்கல் அளவை ஏற்கனவே நிறைவு செய்துவிட்ட போதி லும், இறக்குமதி இடையூறுகள் காரணத்தால் தேவைக்கு அதிக மான கூடுதல் மருந்தை வழங்க இயலவில்லை. எனினும் கூடுதல் வழங்கலுக்கு கிடைத்த அளவு முழுவதும் பருத்தி விளையும் பகுதிகளுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது என தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

(2) மெட்டாசிட் கோம்பை (**Metyeid Combi**) மெட்டாசிட் கோம்பையைப் பொறுத்தவரை, இந்த இரசாயன மருந்து, மெதைல் பராத்தியான் டிடி.டி. ஈ.சி. **Methyl Parathilan D.D T.E.C.** என்பதன் கலவையாகும். மெட்டாசிட் கோம்பை திருவாளர்கள் பேயர் இந்தியா லிமிடெட் நிறுவனத்தின் தயாரிப்பாகும். மேற்சொன்ன இரசாயன மருந்திற்குப் பதிலாக, மெட்டாசிட் கோம்பிக்குச் சமமானதும், விலைமலிவானதும், பிற நிறுவனங்களின் தயாரிப்பு ஆனதுமான "பாராகுளோர்" (**Para. chlor**) ஏற்கப்பட்டுள்ளது. இதுவரை, நிறுவானத்தின்டம் கொடுக்கப்பட்ட வழங்கலாணையில் குறிப்பிட்ட அளவான 90,000 லிட்டர் அளவில், கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில், 30,000 லிட்டர் "பாராக்லர்" வழங்கப்பட்டுள்ளது. உரிய நேரத்தில் போது மான அளவு டி.டி.டி. ரசாயன மருந்து கிடைப்பது இடையூறாக உள்ளது என்று நிறுவனங்கள் தெரிவித்துள்ளன. இருப்பினும்

பயிர்ப் பாது காப்பு இரசாயன மருந்துகளின் வழங்கல் நிலை குறித்து வேளாண்மைத்துறை உன்னிப்பாகக் கண்காணித்து வருகிறது. இது பற்றி நிச்சயமாகக் கவனித்து ஆவன செய்யப்படும்.

திரு. சு. துரைசாமி : கடந்த மாதத்தில் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இந்த மருந்துகள் இல்லாமல் இருந்தன. அவற்றை அனுப்ப அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை உடனுக்குடன் மருந்து வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. பல்லடம் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் சென்னைக்கே வந்து இங்கே அதற்குரிய ஆணையைப் பெற்றுச் சென்று அதற்குரிய பூச்சி மருந்து வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பல்லடம், சூலூர் ஏரியாக்களில் பருத்தி தீவிர சாகுபடித் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு 33 சதவிகிதம் மருந்து விநியோகப் பொறுப்பு யூனியன் களிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த 33 சதவிகிதம் மருந்து கிடைக்காத காரணத்தால் தனியாரிடத்தில் விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு காலதாமதமாகிறது. இதனுல் பருத்தி தீவிர சாகுபடித் திட்டம் பாதிக்கப்படுகின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 33 சதவிகிதம் மருந்து கிடைத்திருக்கு மானல் விவசாயிகளுக்கு உற்பத்திச் செலவு குறைந்திருக்கும். இப்போது விவசாயிகளுக்கு உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகி இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பகுதிக்குத் தேவையான மருந்துகளை விநியோகிக்க உடனடியாக ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பொதுவாக, குறிப்பிட்ட அளவு மருந்துகளை ஆங்காங்கு உடனுக்குடன் கொடுத்து வருகிறேம். நாளுக்கு நாள் விவசாயப் பெரு மக்களிடத்தில் உடனுக்குடன் பூச்சி மருந்துகளைத் தெளிக்க வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணம் வளர்ந்து வருவதன் காரணமாக அதிகமான அளவு மருந்து தேவைப்படுகின்றது. கோவை நிலங்கள் தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின்கீழ் கொண்டு வரப்பட்டிருக் கின்றன. இன்று அல்லது நாளை முதல் அந்த மாவட்டத்தில் 50,000 ஏக்கர் நிலத்திற்கு உடனடியாக விமான மூலம் பூச்சி மருந்து தெளிக்க அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. தீவிர மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை இந்த ஆண்டு 150,000 எக்கர் சாகுபடித் திட்டம் அமலாகி இருக்கும் பகுதியில் ஹெலிகாப்டர் மூலமாக மருந்து தெளிக்கும் செலவு எல்லாவற்றையும் அரசே ஏற்றுக்கொள்ளுகிறது. ஆங்காங்கு உடனுக்குடன் மருந்துகளை அனுப்பி வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைத் தமிழக அரசும் வேளாண்மைத் துறையும் செய்து வருகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) மேலவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டமுன்வடிவுகள் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. கீழ்க் காணும் சட்டமுன்வடிவுகள் 1971-ம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 15-ம் நாள் சட்டமன்ற மேலவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டு திருத்தமேதுமின்றி நிறைவேறியதாக சட்ட மன்ற மேலவை தலைவரிடமிருந்து அறிக்கை வரப் பெற்றுள்ளது.

1. தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 38/1971).

2. தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு சட்டமன்ற (தகவின்மை நீக்கல்) திருத்த சட்டமுன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 41/1971).

மேலும், தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 50/1971) சட்ட மன்ற மேலவையில் 15—12—1971-ம் நாளன்று ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, பரிந்துரை ஏதும் செய்யவில்லை என்றும் அறிவிப்பு வரப் பெற்றுள்ளது.

(5) அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) பேரவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, சட்டப் பேரவை 21 (3) விதியின்கீழ், "இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் குறிப்பிட்டுள்ள 'அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்' என்ற தலைப்பின்கீழுள்ள இனம் (2) & (3) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பந்தய-கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப் பட்ட பிறகு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்," என முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

(6) அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1971)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்டமுன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 54/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Even on excess Demands I would like to say something.

1971 டிசம்பர் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது 1966-ம் வருஷத்திய டிமாண்ட். நூற்றுக் கணக்கான தடவைகள் இங்கே விவாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. திரு. தங்கமணி அவர்கள் இந்த மன்றத்திற்குப் புதியவர்கள். பொதுவாக எக்சஸ் டிமாண்ட் பற்றி விவாதம் நடை பெறுவதில்லை. தாங்கள் பேசவேண்டுமென்று விரும்பினால் தாராள மாகப் பேசலாம். ஆனால் இன்றைக்கு நிறையத் தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டியிருப்பதாலும், இன்று சட்டமன்றக் கூட்டம் முடிய வேண்டுமென்ற பொதுவான ஒரு கருத்து இருப் பதாலும் புதிய மரபை ஏற்படுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தாங்கள் பேசவேண்டுமென்று விரும்பினால் தடுக்க வில்லை.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Even as regards Excess Demands the matter has to be put to vote here. So, sometimes if there was an excessive expenditure which could have been avoided, I would like to say something. That has been brought to the knowledge of the Ministry by the Public Accounts Committee. The House also takes note of it. So, it is only for a limited purpose. But I submit to your ruling. Generally, even in the Lok Sabha on Excess Demands if there is unnecessary Excess Demand on a particular item, that is spot-lighted.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —'தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்டமுன் வடிவு (சட்டப் பேரவை எண் 54/1971) ஆய்வுக்கெடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்'.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

Clauses 2 and 3, were put and carried.

Clause 1, the Schedule, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move :

"That the Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 54 of 1971) be passed".

The motion was put and carried, and the Bill was passed into law.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்டமுன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 55/1971).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, "தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) சட்டமுன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 55/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்

* தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழி கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே தங்கமணி : இந்த 55-வது எண்ணுள்ள மசோதாவானது முதலாவது சப்ளிமென்டரி டிமாண்டாக வந்திருக்கிறது. என் அச்சம் என்னவெனில் அநேகமாக ஜனவரியில் இன்னொரு சப்ளிமென்டரி டிமான்ட் வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்று கருதுகிறேன். சமீபத்தில்தான் நம் தமிழ்நாட்டில் ஒவ்வொரு இலாகாவிற்கும் எவ்வளவு செலவழிக் கப்பட வேண்டும் என்று நாம் முடிவு செய்ததற்குப் பின்னுல் ன்மூறு நான்கு மாதங்களுக்கு உள்ளாகவே இன்னொரு 14 கோடி ரூபாய் வரையிலும் செலவழிக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சபைக்கு முன்னுல் வருவது முறையானதாக எனக்குத் தோன்றவில்லை. இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கைக்கும் இப்போது நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய அவசர நிலைமைக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை என்பது இந்தத் துணை மானியக் கோரிக் கையில் உள்ள ஒவ்வொரு பகுதியையும் நாம் பார்த்தால் தெளிவாகப் புரியும்.

நான் அந்த விவரங்களுக்குள்ளே போக விரும்பவில்லை. ஆனுல் இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கைகளுக்கும் நாட்டின் நிலைமைக் கும் சம்பந்தம் இல்லாமல் ஏற்கனவே பட்ஜட் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு மானியக்கோரிக்கைகள் சபைக்கு முன்னுல் வைக்கப்பட்டபோது எந்த நிலை இருந்ததோ அந்த நிலைதான் இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். நான் ஏற்கனவே இந்த துணை மானியக் கோரிக்கைகள் மீது சில வெட்டுப் பிரேரணைகள் கொடுத்திருந்தேன். அன்று சபையில் அந்த விவாதம் நிறுத்தப் பட்டு கில்லட்டின் ஏற்பட்ட காரணத்தினுல் அவற்றை இந்த சபைமுன் நான் சமர்ப்பிக்க முடியவில்லை. இருந்தாலும் இப்போது அதில் எழுப்பப்பட்டுள்ள ஒன்றிரண்டு விஷயங்களை மட்டும் இங்கு எடுத்துக் குறிப்பிடலாம் என்று கருதுகிறேன்.

இந்த அட்மினிஸ்டரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் சம்பந்தமாக இங்கு பணம் ஒதுக்கியிருக்கிருேம். என் தொழிற்சங்க அனுபவம் என்னவென்ருல் ஒரு விஷயம் பற்றி அரசாங்கத்தைக் கேட்டால் சம்பள போர்டு அமைத்திருக்கிருேம், ஆகவே சம்பள போர்டு தீர்ப்பு வருகிற வரையில் அதை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று சொல்லிவிடுவார்கள். சம்பள போர்டு தீர்ப்பு வருவதற்கு மூன்று ஆண்டுகளாகும். அதேமாதிரி மத்திய சர்க்கார் ஏற்கனவே ஒரு அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் ஒன்று நியமித்து தமிழகம் போன்ற மாநிலங்களுக்கு—வெகு விரிவாக எல்லோரும் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய விதத்தில் அந்த ரிப்போர்ட்டில் அம்சங்கள் இருக் கின்றன. அப்படி இருந்ததற்கும் பின்னுல் இப்போது நாம் அமைத் திருக்கக் கூடிய அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிஷன் இருக் கிறதே அக் கமிஷன் ஒரு பெரிய கேள்வித்தாளை தயாரித்து அனுப்பியிருக்கிருர்கள். எந்தக் கேள்வித்தாள் வந்தாலும் நான்

1971 டிசம்பர் 18] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

பதில் எழுதுவதுண்டு. ஆனுல் இந்த கேள்வித்தாளுக்கு நான் பதில் எழுதுவதாக இல்லை. அதை வைத்துத்தான் இவர்கள் இடைக் காலத்தில் ஒரு தீர்ப்பு கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. ஏற் கனவே செயல்படாமல் இருக்கக் கூடிய இந்த ஏ.ஆர்.ஸி.-க்கு இன்னும் கொஞ்சம் பணத்தைக் கொடுத்து அவர்கள் செயல்படு வதில் காலதாமதம் ஏற்படும் போக்கு இருக்கிறது. ஆகவே சீக்கிரத்தில் ஒரு இடைக்கால ரிப்போர்ட்டை சமர்பித்து—இன்று பலவித மாறுதல்கள் ஏற்படவேண்டியிருக்கிறது.

உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். ஐந்தாறு காரியதரிசிகளை வைத்திருக்கக் கூடிய ரெவன்யூ போர்ட் சம்பந்தமாக கொள்கை ரீதியில் அரசு முடிவு எடுக்கவேண்டியதற்கு, அதுகுறித்து ஏ.ஆர்.ஸி.-க்கு விடுகிறோம் என்றளவிற்கு ஒத்திபோடப்படுகிறது. ஆகவே, இந்தக் கமிஷன் செயல்கள் குறித்து சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். சில மாவட்டங்களில் இன்டென்சிவ் அக்ரி கல்ச்சுரல் ப்ரொடக்ஷன் இருக்கிறது. அத்தகைய மாவட்டங்களில் மதுரை மாவட்டமும் ஒன்று. அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு துரிதத் தில் அவர்களுக்கு தேவையான பொருள்கள் கிடைக்கவேண்டும். பல கூட்டுறவு அமைப்புகளைப் பார்த்தால் தேவையான சாமான் கள் விவசாயிகளுக்குக் கிடைப்பதில்லை என்ற குறைதான் இருந்து வருகிறது. பத்து கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன என்றால் இரண்டு ஸ்தாபனங்களில்தான் தேவையான சாமான்கள் இருக் கின்றன என்பதும், சில ஸ்தாபனங்களில் தேவையான உரம் போன்ற சாமான்கள் இல்லை என்ற ஒரு நிலைதான் இருக்கிறது. அவர்களுக்கும் இப்போது நாம் அதிகமாகப் பணம் கொடுக் கிறோம். அப்படிப் பணம் கொடுக்கும்போது அந்தப் பணத்தின் பலன் பூராவும் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும்படிச் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, வாலிபப் படை ஒன்று தேர்ந்தெடுப்பதுபற்றி அதற்காக நாம் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். எந்த முறையில் அவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி நான் குறை கூறவிரும்பவில்லை. பல புகார்கள் வந்துள்ளன. படித்த வாலிபர் கள், பி.ஏ. பட்டம் பெற்றவர்கள் பலர் இந்தப் படையில் இடம் கிடைக்குமென மனு செய்திருக்கிறார்கள். யார் யார் தேர்ந்தெடுக் கப்பட்டிருக்கிறார்கள், எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது இன்னும் மர்மமாகவே இருக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் கலெக்டர், சி.ஈ.ஓ., டீன் இவர்கள் சேர்ந்து தேர்ந்தெடுக்கிற முறையிருக்கிறது. அப்படி தேர்ந் தெடுப்பது என்பதில் சர்வீஸ் கமிஷன் முறையிலான அமைப்பு இல்லாதது சந்தேகத்திற்கு இடம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. லட்சக் கணக்கான வாலிபர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கும்போது இதில் அரசு சிறிது கவனத்தோடு இருக்கவேண்டும். முன்பு இதை சர்வீஸ் கமிஷனுக்குவிட்டுவிடலாம் என்று சொன்னேன். அதற்கு விடவில்லை. அந்தந்த மாவட்டங்களில் சில கமிட்டிகள் போட்டு

அவற்றையும் அதிகாரமில்லாத கமிட்டிகளாக ஆக்கி ஏதோ ஒரு முறையில் இன்று தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள் என்ற எண்ணம் மக்கள் மத்தியில் இருக்கிறது. மக்கள் பிரதிநிதி என்ற முறையில் இதை அழுத்தமாக இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது என்னுடைய கடமையாகும் என்ற முறையில் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

இன்னும், கைத்தறி நெசவாளர்கள் பற்றியும், கூட்டுறவு செயல்படும் முறை பற்றியும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கைத்தறி கூட்டுறவு சொசைட்டிஸ் செயல்படுவதற்கும் அவர்களுக்குத் தேவையான நிதியை அந்தந்தக் காலத்தில் கொடுக்கவும் அரசாங்கம் ஆவன செய்யவேண்டும். ஏற்கனவே செயல்பட்டுக் கொண்டிருந்த பல சொசைட்டிகள் இன்று மூடப்பட்டுக்கிடக்கின்றன. அதன் காரண காரியங்களை அறிந்து உடனடியாக அவைகளைத் திறப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

இறுதியாக நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, மூன்று மாக்னெசைட் கம்பனிகள் இருக்கின்றன. அவைகளில் ஒன்று டால்மியாவிற்குச் சொந்தமாகவும், இன்னொன்று பிரேன் முக்கர்ஜிக்கு—பேர்ன் அன்ட் கோ—சொந்தமாகவும், இன்னொன்று ஒரு தனி பாரிடமும் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த மாக்னெசைட் நமக்கு சில பொருள்களுக்கு வேண்டுமென்று லட்சத்திற்கு மேல் நாம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். மத்திய அரசிடம் எடுத்துச் சொல்லி இம்மாதிரி தொழில்களை தமிழக அரசு ஏற்று நடத்துவதற்கான முயற்சிகளைச் செய்யவேண்டும். மாக்னசைட் பொறுத்தவரையில் பாராமுகமாகவே அரசாங்கம் இருக்கிறது என்ற குற்றச் சாட்டைச் சுமத்த நான் விரும்புகிறேன் அந்த மூன்று கம்பெனிகளையும் அரசு ஏற்றெடுத்து நடத்த மத்திய அரசிடம் எடுத்துச் சொல்லி அவர்கள் முயற்சி செய்யக்கூடிய முறையில் செய்தால் அதன் துணைத் தொழில்கள் நன்கு செயல்பட உதவியாகயிருக்கும்.

மீண்டும் ஒருமுறை சொல்லிக்கொள்கிறேன். 14 கோடி ரூபாய் வரையில் உடனடியாக அதிகமாகச் செலவழிக்கவேண்டும் என்று இச் சட்டசபைக்கு முன்னால் வருவது முறையல்ல என்று மீண்டும் ஒரு முறை சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேரம் குறைவாகயிருப்பதால் இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா குறித்து ஒருசில கருத்துக்களை மட்டும் இங்கு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்

முதலாவதாக, இந்தக் கிராமப்புற வேலைவாய்ப்பிற்காக ஒரு க்ராஷ் ப்ரோக்ராம் மத்திய அரசின் நிதியைக் கொண்டு 50 கோடி ரூபாய் திட்டத்தின்கீழ் இங்கு செயல்பட்டு வருகிறது. இந்தத்

1971 டிசம்பர் 18] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

திட்டம் ஆங்காங்கு சரிவர நிறைவேறுமல் கிராமங்களில் உள்ள வேலைதேடும் வாலிபர்களை ஈர்ப்பதற்கு பயனற்ற வகையில் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதைத் துவக்கும் போது ஒரு நபருக்கு மாதத்திற்கு நூறு ரூபாய் வருமானம் வருகிற வகையில் அமையும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனுல் இப்போது அது போய் அவுட்-டர்ன் பார்த்து செய்கிற வேலையை நிர்ணயிக்கிற காரணத்தால் சில இடத்தில் கட்டாந்தரையாக இருந்தால் ரூ. 1, ரூ. 1½ கூலி தான் வருகிறது. இதனுல் வேலைசெய்பவர்கள் அதிகக் கூலி பெறமுடியாமல் போகிறது. வேலை செய்வதற்கு ஆட்கள் கிடைக்க மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதனுல் திட்டத்திற்கு ஒதுக்குகிற பணம் லாப்ஸ் ஆகி விடுகிறது. வாக்களித்த தொகை செலவாகிற வகையில் இதற்கு வழி வகை செய்யவேண்டு மென்றும், அப்படி செய்வது தான் சிறப்பான திட்டமாக இருக்கு மென்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். முற்பகல் 11-00

குடி தண்ணீர் திட்டத்திற்காக ரூ. 2 கோடி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். கோவை மாவட்டத்தில்—தலைவரவர்களே, உங்களுக்குத் தெரியும்—பல்லடம், அவிநாசி, போன்ற இடங்களில் குடிதண்ணீர் பற்றுக்குறை இருக்கிறது. நெல்லக்குப்பம் திட்டத்திற்கு அரசு ஒப்புதல் தந்து இருக்கிறது. ஆனுல் அந்தத் திட்டம் செயல் படுத்தப் படாமல் இருக்கிறது. உலக வங்கியோடும், ஆயுள் இன்சூரன்ஸ் கார்ப்பரேஷனேடும் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதாக அரசாங்கத் தரப்பில் சொல்லப்படுகிறது. இந்த ஆண்டு இறுதிக் குள்ளாவது பணம் பெற்று அதை நிறைவேற்றித்தர வேண்டு மென்று பணிவோடு வேண்டுகோள் விடுகிறேன்.

அடுத்ததாக, இந்தப் பிராந்தியத்தில் நீர்ப்பாசன வசதி சரியாக இல்லாத காரணத்தால், பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டத்தை நிறைவேற்றி முடிக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. அது சம்பந்தமாக நமது மாநில முதலமைச்சர் கேரள மாநில முதலமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேசுவதாகவும், விரைவில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்றும் கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரில் சொன்னுர்கள். அப்படிச் சந்தித்துப் பேசியதாகத் தெரியவில்லை. இந்த ஆண்டு கொஞ்சம் மழை கருணை காட்டியிருக்கிறது. ஆனுல் கிணறுகளில் தண்ணீர் வரவில்லை. புஞ்சை பயிர் களுக்குத்தான் பயன் அளித்து இருக்கிறது. அடுத்த ஆண்டு மழை பெய்யாவிட்டால் புஞ்சைப்பயிர் போய்விடும். ஆகவே, இந்த பாண்டியாறு-புன்னம்புழா அணைத்திட்டத்தை நிச்சயமாக நிறை வேற்றித் தரவேண்டும். அது தான் அந்தப் பகுதியில் வாழும் மக்களுக்கு நிரந்தர பரிகாரத்தை அளிக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். கேரளத்தில் இருக்கும் அரசியல் சூழலில் இந்தப் பாண்டியாறு-புன்னம்புழா திட்டமும் சுழன்று கொண்டு இருக்கிறது. மேல் மட்டத்தில் இருக்கும் தலைவர்களுடன் பேசி, அவர் களுக்கு இருக்கும் அச்சத்தைப் போக்கி, அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்

கிறேன். முன்னே ஒரு கனடா இன்ஜினிர் சொன்னமாதிரி, இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவிட்டால் அங்கே உள்ள மக்கள் வேளாண்மைத் தொழிலை விட்டு விடும் அபாய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும் என்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

கோவையில் பஞ்சாலைகள் நிறைய இருக்கின்றன. இந்த தேச நெருக்கடி சமயத்தில் உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறோம். ஆனால் அங்கே இருக்கும் பல முதலாளிகள் மூன்றாவது ஷிப்டை மூடுகிறார்கள். ஏராளமான பேர்களுக்கு லே-ஆப் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி வேலைகளைப் பாதிக்கும் காரியத்தைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். தேசிய நெருக்கடி சமயத்தில் எதைச் செய்யவேண்டுமோ அதற்கு நேர் எதிராக செய்கிறார்கள். அதனாலே, அரசு அதில் தலையிட்டு, உடனடியாக தலையிட்டு, முழுமையாக 3 ஷிப்ட் நடப்பதற்கு உரிய வழிவகைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சட்டசபை நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு கருத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள விழைகிறேன். சட்டமன்றக் கூட்டம் நடைபெறுகிறது. கூட்டத்திற்கான அறிவிப்பு வருகிறது. ஆனால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அந்தக் கூட்டம் எத்தனை நாளைக்கு நடைபெறும் என்று தெரிவது இல்லை. இங்கே வந்ததற்குப் பிறகுதான் தெரிகிறது. என்ன பில் வருகிறது, என்ன மசோதா வருகிறது என்று தெரிவதில்லை. இங்கே வந்ததற்குப் பிறகுதான் அதற்கான நகல்கள் கிடைக்கின்றன. முன்னாலேயே எல்லாம் தெரிந்துகொண்டு வந்தால் சௌகர்யமாக இருக்கும். சிரமமாக இருக்காது. வருவதற்கு முன்னாலே எத்தனை நாட்களுக்கு நடைபெறும் என்ற அறிவிப்பும், அதே போன்று வருகின்ற முக்கியமான மசோதாக்களின் நகல்களும் உறுப்பினர்களுக்கு கொடுக்கப்படுமானால் இன்னும் பயன் உள்ள வகையில் அவர்கள் செயலாற்றுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற கருத்தைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, தலைவரவர்களே, இந்தத் தேசீய நெருக்கடி காலம் இன்னும் முடிவடைந்து விடவில்லை. யுத்தம் முடிந்துவிட்ட பிறகுதான் அந்த யுத்தத்தின் விளைவுகளை நாம் சரிசெய்ய முடியும். யுத்தத்தால் ஏற்பட்ட சிரமங்கள் இனிமேல் தான் நமக்கு தெரிய இருக்கிறது. யுத்தத்தால் ஏற்பட்ட சேதம் சீர்படுத்தப்பட வேண்டும். அதற்கு என்னென்ன வகையில் வருவாயை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டியிருக்கும். இங்கே சில வரிப்பிரேரணைகள் நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கின்றன. இன்னும் சில வர இருக்கின்றன. ஆனால் இந்த நேரத்தில் நான் ஓரிரு கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவேன்.

இந்த வரிபோடுவதிலே அல்லது பணி வருவாய் பெருக்குவதிலே இங்கே ஒரு சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்வேன். நகர்புறச் சொத்துக்களுக்கு உச்சவரம்பு

1971 டிசம்பர் 18] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

போடவேண்டுமென்ற கொள்கையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதைச் செய்ய தக்க தருணம் இது தான். மாநில அரசு அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கலாம் என்று மத்திய அரசும் சொல்லியிருக்கிறது ஆகவே, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, எப்படி இந்த தேசிய நெருக்கடியைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு புதிய வரிகளைப் போட்டோமோ, அல்லது வரிகளை உயர்த்தியிருக்கிறோமோ, அதேபோல் நகர்புறச் சொத்துக் களுக்கு வரம்பு கட்டும் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மசோதாவைத் தயாரிக்க கொஞ்சம் நாளாகலாம். அந்த இடைக் காலத்தில் அந்த நகர்ப்புறச் சொத்துக்களுக்கு, அதிகமாக சொத்துக்கள், கார்கள், வைத்து இருக்கிறவர்களுக்கு பொதுமக்களுக்கு தேவைப்படுகிற சாதனங்களை அதிகமாக வைத்து இருப்பவர்களுக்கு, பொதுமக்களுக்கு தேவைப்படுகிற முக்கியமான இடங்களில் நிலத்தை வளைத்து வைத்திருப்பவர்களுக்கு, வரி அதிகமாக போடுவதற்கு உடனடியாக அரசாங்கம் ஏன் முன்வரவில்லை என்பது எனக்கு வியப்பாக இருக்கிறது. அதைச் செய்ய அரசு உடனடியாக முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன்.

நிர்வாகத்தில் பெருத்த சிக்கனம் வேண்டும். நிர்வாகச் சீர் திருத்தக் குழு அமைத்து இருக்கிறார்கள். நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவில் எதிர்தரப்பில் இருக்கும் சிலர் கூட இருந்து இருக்க வேண்டுமென்பது என் கருத்து. அந்த நிர்வாக சீர்திருத்தக் குழு இன்று ஒரு பெரிய கேள்வித்தாளை அனுப்பி இருக்கிறது. அந்தக் கேள்வித்தாளுக்கு பதில் வந்தபிறகுதான் அதை ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அது அறிக்கையைச் சமர்பிக்க வேண்டும். அந்த அறிக்கை எப்போது வரும் என்று தெரியாது. இந்த தேசீய நெருக்கடி காலத்தில் அது வரை நாம் தள்ளிப் போடக்கூடாது. ஆகவே, நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழு உடனடியாக எங்கெங்கே சிக்கனம் செய்யலாம் என்பதை அவசரமாக ஆராய்ந்து ஒரு அறிக்கையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிர்வாகத் துறையில் சிக்கனம் செய்வதற்கும், செலவைக் குறைப்பதற்கும், பண விரயத்தைத் தவிர்ப்பதற்கும் நிறைய இடம் இருக்கிறது என்பது என் கருத்து. அந்தக் கருத்தை பெரும்பாலும் எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதற்கு உடனடியாக ஆலோசனை கூறும்படி நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவுக்கு அரசு ஆணையிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை இத்தோடு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவில் ஒரு சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நேற்றைய தினம் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எனது நண்பர் லத்தீப் அவர்களுக்கு பதில் அளிக்கிற போது, உருது பேசுபவர்களை உரிய காலத்தில் பின் தங்கியோர்

பட்டியலில் சேர்க்க ஆவன செய்வேன் என்ற வாக்குறுதியை இந்தச் சபையில் அளித்ததற்காக நான் என் கட்சியின் சார்பிலும், என் சார்பிலும் அவர்களுக்கு என் இருதயபூர்வமான நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி இங்கே நான் பல முறை சொல்லி இருந்தபோதிலும் கூட முன்னேற்றப்பாதையில் நல்ல பல திட்டங்கள் செய்யப்படாமை குறித்து நான் ஒன்றிரண்டு திட்டங்களைச் சுட்டிக்காட்டவேண்டியது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். அண்மையிலே நமது மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வந்திருந்தபோது அமராவதி ஆற்றின் குறுக்கே, ராஜபுரத்தில் ஒரு பாலம் கட்டித்தரவேண்டுமென்று வேண்டுகோள் செய்தபோது, அது உண்மையிலேயே தேவைதான், நீண்டநாட்களுக்கு முன்பே செய்து இருக்கவேண்டியகாரியம். இதற்கு விரைவிலே அனுமதி பெற்றுத்தருகிறேன் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது வரையில் இன்வெஸ்டி கேஷனுக்குக் கூட உத்தரவிடவில்லை என்று அறிகிறேன். ஆகவே, இந்தச் சபையில் நான் பணிவன்போடு வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொள்வது, அதற்கு உண்டான வேலைத் திட்டங்களை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றுதான்.

என்னுடைய தொகுதி மிகுந்த வறட்சியான பகுதி என்பதை எல்லோரும் அறிவார்கள். ஆனால் எவ்வித நீர்ப்பாசன வசதித் திட்டங்களும் இல்லை. நொய்யாற்றில். நுங்கம்பாளையம் அருகே அணை கட்டுவதால், என் தொகுதியைச் சார்ந்த பல கிராமங்களும், எனது நண்பர் கரூர் தொகுதி உறுப்பினர் நல்லசாமி அவர்கள் தொகுதியும் பயனடையும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்தக் கோரிக்கையை கடந்த 23 ஆண்டுகளாக நாங்கள் வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறோம். அது பற்றி எவ்வித செயற்குறிப்பும் இது வரையில் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. இந்தத் திட்டத்தை நிறை வேற்றுவதால் பெரிய விவசாயத்திட்டங்கள் நிறைவேறாது போனாலும், அப்படி கட்டுவதால். அந்தத்தேக்கத்தால் அருகே உள்ள கிணறுகளில் ஊற்று ஏற்படும். அங்கே உள்ள குடிதண்ணீர் பஞ்சம் போகும். இதைத் தவிர அந்தப்பகுதி மக்களுக்கு வேறு வழியில்லை. அங்கே உள்ள மக்கள் குடி தண்ணீர் வாங்கித்தான் குடிக்க வேண்டியிருக்கிறது. பாசன வசதியும் மிகக் குறைவு : இந்தத் தேக்கம் கட்டுவதால் அந்தப்பகுதி மக்களுடைய எழ்மை நிலைமையில் மாறுதல் ஏற்படும் என்று வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள் கிறேன்.

எங்கள் பகுதியில், பொதுவாகவே குடி- தண்ணீருக்கு மிக்க கஷ்டம். அதுவும் கோடைக்காலத்தில் குடிநீருக்காக மக்கள் கஷ்டப்பட்டு, இரண்டு, மூன்று மைல் தூரம் கூட போகக் கூடிய சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. ஒரு கிராமத்தில் குடிநீர் கிடைக்க வேண்டும் என்றால் அதற்கான தனித்திட்டங்கள் வேண்டும். குடிநீர் வாரியம் திட்டங்களைத் தீட்டிச் செயல் படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1971 டிசம்பர் 18] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

அண்மையில் ஆண்டிப்பட்டியில், பக்கத்திலுள்ள குடவனூரி லிருந்து, தண்ணீர் கொண்டு வந்து சுற்றியுள்ள கிராமங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க திட்டம் அமைத்துக் கொடுப்பதாக குடிநீர் வாரியத் தலைவர் வாக்குறுதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்தத் திட்டத்தை விரைவில், எவ்வளவு விரைவில் சாத்தியமோ அவ்வளவு விரைவில் நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும், சிறிய கிராமங்களுக்கு இந்த மாதிரி திட்டங்கள் வரும் போது, அதற்கான ஈட்டுத் தொகையை அந்த மக்கள் கட்ட முடி யாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அந்த மாதிரி நிலையில் அரசாங்கமே அதையும் ஏற்றுக்கொண்டு, இந்தக் காரியங்களைச் செய்து தர வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய பகுதியில், பெரிய தொழிற்சாலைகளோ, சிறிய தொழிற்சாலைகளோ கிடையாது. ஆகவே, மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய தொகுதியின் பேரில் கருணை கூர்ந்து, ஒரு சில தொழிற்சாலைகளையாவது ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி ஏற்படுத்தித் தருவார்கள் என்றும் நம்புகிறேன்.

எங்கள் பகுதியில். 'வெங்கட்டான்' என்கிற வெள்ளைக்கற்கள் கிடைக்கின்றன. அவற்றைக் கொண்டு கண்ணாடிப் பொருள்கள் செய்யலாம் என்று விவரம் அறிந்தவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே, என்னுடைய தொகுதியில் அப்படியொரு கண்ணாடித் தொழிற்சாலையை அமைக்கமுடியுமா என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து ஆவன செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றப் பகுதிகளோடு பார்க்கும்போது, என்னுடைய தொகுதி யில் குடிசை வாழ் மக்கள் மிக்க இடர்ப்பாட்டோடு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பிழைப்புக்கு வழியில்லை. வேலை வாய்ப்பு ஒன்றும் இல்லை. போதுமான வருவாய் இல்லை. ஆகவே, வாழ வழியின்றி மிக்க பரிதாபமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் முன்னேற்றம் காணத்தக்க முறையில் திட்டங்களைத் தீட்டி, இந்த ஆண்டிலேயே நிறைவேற்றித்தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆத்தூர் முதலிய கிராமங்களில் அரிசனங்கள் வாழும் பகுதி மிக்க நெருகியதாகவும், சகதி கொண்டதாகவும் இருப்பதால், அவர் களுக்கு இன்னும் சற்று விரிவான இடம் வேண்டும். இது பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கும் பல முறை விண்ணப்பங்கள் செய்திருந்தும், இதுவரை கவனிக்கப்படவில்லை. அந்த மக்களுக்கு இருக்க இட வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும், அதற்கான துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அங்கே புறம்போக்கு நிலங்களில் வீடுகள் கட்டிக் கொண்டிருப்பவர்கள் பரம ஏழைகள். அவர் களுக்கு தாங்கள் வீடு கட்டிக் கொண்டு வசித்துக் கொண்டிருக்கும்

இடம் சொந்தமாக இல்லை. அந்த நிலங்களை அவர்களுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொண்டு, அதற்கான உத்தரவை அவர்கள் உடனடியாக பிறப்பிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டு முடிக்கிறேன், வணக்கம். நன்றி.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் கோரிக்கைகள் பற்றி சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சில குறைபாடுகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

இன்றைக்கு ஏறக்குறைய 14½ கோடி ரூபாய் அளவில் அரசாங்கம் இந்த மானியங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஒரு சில மாதங்களுக்கு முன்புதான் நாம் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை ஒட்டி மானியங்களைக் கொடுத்திருக்கிறோம். அதற்குள்ளாக, இவ்வளவு தொகை கேட்கவேண்டிய அவசர அவசிய காரியங்கள் என்ன? 14½ கோடி ரூபாய் கேட்பதற்கான காரியங்கள் என்ன என்று துருவித் துருவி பார்க்கும்போது, அவசர அவசியக் காரியங்கள் பல காட்சி அளிக்கவில்லை. ஒழுங்காக வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே கேட்கத் தவறிப்போய் இப்பொழுது இடையிலே செருகுகிறார்கள் போல் இருக்கிறது.

ஏனென்றால், பலவற்றைப்பார்த்தேன். முதலிலே, 'Creation of 4 posts of Regional Public Relations Officers' இதிலே, நான்கு பப்ளிக் ரிலேஷன்ஸ் ஆபீசர் போஸ்டுகளை அரசாங்கம் நியமிக்க கேட்கிறது. உடனடியாக இடைக் காலத்தில் ஸப்ளிமெண்டரி பட்ஜெட்டில் கேட்பானேன்? ஏன் இந்த போஸ்டுகளை பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு அனுப்பப் போவது இல்லையா?

அதே மாதிரித்தான், '**appointment of Administrative** Report's Committee' இதையெல்லாம் வரவு செலவுத் திட்டத்திலேயே சேர்க்காமல், ஏன் உப மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கிறார்கள்? அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரிபார்ம்ஸ் கமிட்டி ஏற்படுத்த பல லட்ச ரூபாய்களை ஒதுக்கி, உடனடியாக என்ன தீர்வு காணப்போகிறார்கள்?

அதே மாதிரித்தான், Study on the incidence of taxation **in Tamil Nadu**'ஸ்டடி தான். எப்படி வரி இருக்கிறது என்பதைப் படிக்கப் போகிறார்கள். அந்தப்படிப்புக்கு என்ன அவசரம்? எவ்வளவு வரிப் பளு, பர்சண்டேஜ் என்ன என்பதையெல்லாம் அவசரமாக ஏன் செய்ய வேண்டும். உப மானியக் கோரிக்கையில் வருவானேன்? அதற்கென்ன அர்ஜன்ஸி?

அதே போலத்தான், '**staff for land acquisition for Salem** Steel Plant' இந்த சேலம் ப்ளாண்ட் வருகிறது, வருகிறது, வருகிறது என்று எதிர்பார்த்து, எதிர்பார்த்து, எதிர்பார்த்து,

[1971 டிசம்பர் 18 [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

மக்களும் சலித்து விட்டார்கள். எப்பொழுதுதான் வருமோ தெரியவில்லை. மாநில அமைச்சர் அறிக்கை விட்டார், மத்திய அமைச்சர் அறிக்கை விட்டார் வருகிறது பாருங்கள், வருகிறது பாருங்கள் என்று. ஆனால், வரவில்லை. இந்த நிலையில் லாண்ட் அக்விஸிஷன் ஸ்டாஃப்புக்கு அவசரம் என்ன? எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப் போகிறார்களோ தெரியாது. மத்திய சர்க்கார், தெரிவித்தவுடன், 'emergent provision for land acquisition' இருக்கிறது. அதன் கீழ் செய்யலாம். அதோடு இப்பொழுது அரசியல்சட்ட 25-வது அமெண்ட்மெண்டும் இருக்கிறது. காம்பென்ஸேஷன் கேட்டு, கோர்ட்டுக்குப் போவார்கள், தாமதம் ஆகும் என்று கிடையாது. நிலத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளலாம். பல இடங்களில் தொழில் பேட்டைகள் ஆரம்பிக்க என்று நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு ராணிப்பேட்டை போன்ற இடங்களில், தொழில்பேட்டை வரவில்லை. இதனால் என்ன ஆயிற்று? நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்திருப்பதால், விவசாயிகள் விவசாயம் செய்ய முடியவில்லை. ஆர்ஜிதம் செய்த காரணம் நிறைவேறவில்லை. பல இடங்களில் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. விவசாயமும் செய்ய முடியவில்லை, ஆர்ஜிதம் செய்யப் பட்ட காரியமும் ஆகவில்லை. இப்படிப்பட்ட கால தாமதங்கள் இருக்கும் போது, சேலம் ஸ்டீல் ப்ளாண்டுக்கு லாண்ட் அக்விஸிஷனுக்கு ஸ்டாஃப் என்று உபமானியக் கோரிக்கையில் வரவேண்டியதைப் பார்த்தால் நாம் சற்று யோசிக்க வேண்டியதாகத்தான் இருக்கிறது. இருக்கின்ற அத்தனை டிபார்மெண்டுகளுக்கும் உபமானியக் கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. ஒரு வேளை, இந்த இலாகா கேட்டுவிட்டதே, நாமும் கேட்காமல் இருக்கக்கூடாது என்று ஒவ்வொரு இலாகாவும் கோரிக்கைகளைக் கொடுத்திருக்கிறதோ என்ற ஐயப்பாடு தோன்றுகிறது. எல்லா இலாகாக்களுக்கும் தேவைப்படுகின்ற பல நல்ல திட்டங்களை தயாரித்து வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இப்பொழுதுதான் கொடுத்தோம். அப்படியிருக்கும்போது, இந்த இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்குள்ளே, எல்லா இலாக்காக்களுக்கும் தேவைப்பட வேண்டிய அவசியம் என்ன என்பதைக் கடுமையாக யோசிக்க வேண்டிய கடமை நமக்கு இருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால்தான் சட்டசபைக்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மேல் உள்ள அதிகாரங்கள் சரியாக இருக்கும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

கல்வியை எடுத்துக் கொண்டால் 'எ சேர் ஃபார் பஞ்சாபி என்றிருக்கிறது. பஞ்சாபி மொழியின் மேல் என்ன அவ்வளவு அக்கறை பிறந்து விட்டது? வேறு மொழிகள் இல்லையா? ஹிந்தி, இந்தியாவின் 'லிங்க்' மொழியாக இருக்கிறது--அபிஷியல் லாங்க்வேஜ் என்று ஒத்துக்கொள்ள ஆசைப்படவில்லை —தொடர்பு மொழியாக இருக்கிறதே, அதற்கு ஒரு சேர் இருக்கிறதா? இல்லை. இந்தியாவில் எத்தனை மொழிகள் இருக்கின்றன? அவற்றிற்கெல்லாம் சேர் இருக்கிறதா? ஒரு வேளை, முதல் அமைச்சர் அமிர்தஸரசு போய்விட்டு வந்தால் இந்த

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1971 டிசம்பர் 18

அக்கறை ஏற்பட்டதா? அல்லது முன்னுள் கவர்னர் உஜ்ஜல் ஸிங் இருந்தார்களே, அதனுல் பஞ்சாபி மொழிக்கு ஒரு சேர் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று உடனடியாக பணம் கொடுங்கள் என்று அவசரமாக உபமானியத்தில் கேட்கிருர்களா? ஒன்றும் புரியவில்லே. வரவு-செலவுத் திட்டம் கொண்டு வரும்போது, இத்தனை மொழிகளுக்கு சேர்கள் ஏற்படுத்தலாம், இவ்வளவு செலவழிக்கலாம் என்று ஏன் யோசிக்கவில்லே?

அதே போன்று, தமிழ் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுக்க என்று ஒரு கோரிக்கை. அது உப மானியக் கோரிக்கையில் வருகிறது. ஏன் வரவு செலவு திட்டத்திலே அதற்கு என்று பணம் ஒதுக்கப்படவில்லேயா, இப்பொழுதுதான் ஒதுக்கப்படுகிறதா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நிலேயில், பல மாணவர்கள் தமிழ் மொழியை பயிற்சி மொழியாகக் கொண்டவர்கள், இன்னும் தங்களுக்கு உதவித் தொகை வரவில்லேயே என்று கதறிக் கொண்டிருக்கிருர்கள். டிசம்பர் மாதம் ஆகிவிட்டதே, இன்னம் மூன்று மாதங்கள்தானே பாக்கியிருக்கிறது, உதவித் தொகை எப்பொழுது வருமோ என்று ஏங்கிக் கொண்டு இருக்கிருர்கள். உதவிக்காகக் கொடுக்கிருர்களா அல்லது விளம்பரத்திற்காகவா என்று யோசிக்கவேண்டும். கொடுப்பதைக் காலாகாலத்தில் கொடுக்க வேண்டும். காலங் கடந்து கொடுப்பது உதவியாக இருக்காது. அதே நேரத்தில் தமிழ் மொழியைப் பயிற்சிமொழியாகக் கொண்ட மாணவர்களுக்கு இதுவரையில் காலதாமதம் ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் என்ன, ஏன் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படவில்லே என்பதையும் ஆராய்ந்து விளக்க வேண்டும்.

அதே போன்று தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற செந்தமிழ் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு உதவிப்பணம் கிடைக்கவில்லே. அதைப் பற்றி மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் அவர்களே சந்தித்து அக் கல்லூரி மாணவர்கள் கேட்டார்களாம். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பட்டை போடும் கல்லூரி மாணவர்களாகிய உங்களுக்கு என்ன அவசரம்? உதவித் தொகை வராவிட்டால் ஒன்றும் கெட்டுவிடாது. சத்திரத்தை இழுத்துமூடுவது போல் கல்லூரியை இழுத்து மூடிவிடுவேன் என்று கடுமையாகப் பேசியிருக்கிருர். பட்டை போடுகிறவர்கள் தான் உங்கள் கண்ணுக்கு தேட்டை போடுகிறவர்களாகத் தெரிகிறதா? அந்த மாணவர்கள் தமிழைத் தானே படிக்கிருர்கள். தமிழுக்கு நல்ல இடம் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு தமிழ்கல்லூரி மாணவர்களே இவ்வளவு இழிவாகப் பேசுவதை அனுமதிக்கலாமா? ஏன் அப்படிப் பேசினுர்? உதவித் தொகை கொடுக்கமுடியாது. மத்திய சர்க்காரை கேள் என்ருராம். தமிழ்க் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டிய உதவிப் பணம் எதற்கு மத்திய சர்க்கார் தருகிறது? மாநில சர்க்கார் கொடுக்க வேண்டியதுதானே? அதைக் கேட்டால் சத்திரத்தை இழுத்துப் பூட்டுவதுபோல, கல்லூரியை மூடிவிடுவேன் என்று அமைச்சர் சொல்லுகிருர் என்ருல் . . .

1971 டிசம்பர் 18]

திரு. து. ப. அழகமுத்து : தலைவரவர்களே, பத்திரிகைச் செய்தியை வைத்துக்கொண்டு அங்கத்தினர் பேசுகிருரா? பத்திரிகைச் செய்தியை வைத்துக்கொண்டு பேசலாமா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவரவர்களே, ஆதாரத்தோடு தான் பேசுகிறேன். எந்த மாணவர் அமைச்சரிடம் மகஜர் கொடுத்தாரோ அதே மாணவர் அமைச்சர் சொன்ன பதிலை தங்கள் கையால் எழுதி அனுப்பியிருக்கிருர். அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுமானல் காட்டுகிறேன். அவர் சொன்ன பதிலைப் படிக்கிறேன்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : தலைவரவர்களே, சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அவையில் இல்லாதபோது அவர் பேரில் குற்றச்சாட்டுகளை சொல்லலாமா?

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : He knows that the Supplementary Demands are coming up for discussion and he must be in his seat.
அவர் சட்டசபையை அவ்வளவு மதிக்கிருர் என்று புரிகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கலெக்டர்கள் மாநாடு நடந்துக்கொண்டிருக்கிறது. முக்கியமான விஷயங்களைப் பற்றி பேசிக்கொண்டிருக்கிருர்கள். சிவில் பாதுகாப்பு சம்பந்தமாக கலெக்டர்களுடன் பேச்சு நடந்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக அமைச்சர்கள் சென்றிருக்கிருர்கள். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் வேலை இருக்கின்ற அமைச்சர்கள் மட்டும் அவையில் இருந்து கொண்டிருக்கிருேம். அதற்காக குற்றம் சொல்லக்கூடாது. யாரோ கடிதம் எழுதியிருக்கிருர் என்று சொல்கிருர்கள். எழுதியிருக்கலாம். அமைச்சர் அவர்கள் அவ்வாறு சொல்லியிருப்பார்களேயானல் அங்கத்தினர்களுக்கு உரிமையிருக்கிறது., கேள்வி கேட்டிருக்கலாம். இப்படிச் சொன்னது உண்மையா என்று கேட்டிருக்கலாம். கேட்டு பதில் வாங்கியிருக்கலாம். இவற்றைச் செய்யாமல் இப்படிப் பேசுவது முறையல்ல.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே. அங்கத்தினர் அவர்கள் யாரோ ஒருவர் எழுதிய காகிதத்தைப் படிக்கிறேன் என்று சொன்னர்கள். தலைவர் அவர்களின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் எந்த ஒரு காகிதத்தையும் படிக்கவேண்டும். அம்மையார் அவர்கள் படிக்க முற்படுகிருர்களே, அது அவையின் வரம்புக்கு உள்பட்டதுதான என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. The Chief Whip of the Ruling Party has stated that the concerned Minister is not here and that has been supported by the Hon. Minister for Food with the observation that he has gone for a conference. That might be an absolute fact. But the discussion in this House is much more important than in any other place.

[Dr. H. V. Hande]

Another point is that when the concerned Minister is absent another Minister can reply to it and it is a joint responsibility. Otherwise, we will be restricting the discussion to the Demands which come under the concerned Ministers present here. For instance, now I have got to say something about the Demands coming under the purview of the Hon. Chief Minister and Hon. Minister for Education who are not now present in this House. So I want a ruling from the Chair whether we should speak only on the Demands which concern the Ministers present here now

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, இங்கே பேசுகிறவர்கள் யாரையும் பேசக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. முக்கியமான பிரச்னையாக இருப்பதால், தனிப்பட்ட அமைச்சரின் பேரில் சொல்லப்படுகின்ற குற்றச்சாட்டாக இருப்பதால், கேள்வி நேரத்தில் கேள்வியாகப் போட்டால் அமைச்சரிடமிருந்து பதில் கிடைக்க வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதற்காக சொல்லப்பட்டது. அவர் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இல்லாதபோது பேசுவது தவறு என்று சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு ஒழுங்குப் பிரச்னைகள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. திரு. துரைமுருகன் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையை எழுப்பினார். ஏதோ ஒரு காகிதத்தை வைத்துக் கொண்டு அம்மையார் படிக்க முற்படுகிறார் என்று சொன்னார்கள். அப்படி எல்லாம் சொல்லக்கூடாது. பொதுவாக எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் இந்த மன்றத்தில் கௌரவம் உண்டு. உங்களையும் பார்த்து நாளை அப்படிச் சொல்லலாம். அம்மையார் அவர்கள் காகிதத்தை படிக்கக்கூடாது. அவர்கள் படிக்கவில்லை. படிக்கலாமா என்றுதான் கேட்டார்களே தவிர படிக்கவில்லை. பொதுவாக உறுப்பினர் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும், மன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் சகல உரிமைகளுக்கும் உரியவர்கள். என்றாலும் பத்திரிக்கைச் செய்திகளை, காகிதங்களைப் படிக்க அவைத் தலைவரின் முன் அனுமதி வேண்டும்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களின் ஒழுங்குப் பிரச்சினை மிக முக்கியமான பிரச்னைதான். திரு. அழகமுத்து சொன்ன கருத்து சரியான கருத்தல்ல. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இருக்கும் போதுதான் பேசவேண்டும் என்று சொல்லுவது சரியான கருத்தல்ல. அதைத்தான் மாண்புமிகு தொழில்துறை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அரசாங்கம் என்பதில் எல்லா அமைச்சர்களுக்கும் கூட்டு பொறுப்பு உண்டு. முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கு இப்போது அவையில் இல்லை, வேறு ஒரு அமைச்சர் அவசரமான ஒரு காரியத்தை கவனிக்கிறார் என்றால், எல்லா அமைச்சர்களும் அவையில் இருந்தாகவேண்டும் என்ற மரபு கிடையாது. எந்த ஒரு அமைச்சர் அவையிலிருந்தாலும், அரசாங்க சார்பில் இருக்கிறார் என்ற மரியாதையுடன் தான் சட்ட மன்ற நடவடிக்கைகள் கவனிக்கப்படுகின்றன. ஆகவே, எந்த ஒரு

1971 டிசம்பர் 18]

[பேரவைத் தலைவர்]

அமைச்சர்மீதும் அவர் இல்லாத போது குற்றச்சாட்டை சொல்லி விமரிசிக்கவோ, கண்டிக்கவோ உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை உண்டு. அந்த அமைச்சர் எப்போது வருவார் என்று பார்த்துக்கொண்டு, அப்போதுதான் அவரைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல வேண்டும் என்ற நியதி சட்டமன்றங்களுக்குக் கிடையாது. ஆனால் பொதுவாக ஒரு சம்பிரதாயம் என்னவென்றால், தனிப் பட்ட அமைச்சர்மீது குற்றச்சாட்டு சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்குமானால், அந்த அமைச்சர் இருக்கிற நேரத்தில் சொல்லுவது நல்லது. அவர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்கும்படியான காரியங்களைச் செய்கின்ற நேரத்தில் அது அவர்களுக்கு குறைகளைப் போக்க ஒரு ஏதுவாக இருக்கும் என்று கருதலாம். அமைச்சர் இல்லாத நேரத்தில் அவர்மீது சொல்லப்படும் குற்றச்சாட்டிற்கு அவர் வாய்ப்பு கிடைக்கின்ற போது பதில் சொல்லலாம். அம்மையார் அவர்கள் தம்முடைய பேச்சை சிக்கிரமாக முடிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளு கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று இங்கே நான் செந்தமிழ்க் கல்லூரி விஷயத்தைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லுகிறேன் என்றால், இங்கே ஜாயிண்ட் ரெஸ்பான்சி பிலிடி உள்ள சட்டத்துறை அமைச்சர் இருக்கிறார். அவர் சகலமும் தெரிந்தவர். அவர் இருக்கும்போது இதைச் சொல்லி விளக்கம் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன். ஏதோ இங்கு இல்லாத அமைச்சர் அவர்களைப் பற்றி பேச வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. சட்டமன்ற கூட்டத்தை விட முக்கியமான வேலை ஒரு அமைச்சருக்கு இருக்கிறது என்றால், அதைப் பற்றி நான் ஏதும் சொல்ல முடியாது.

ஆனால் எனக்குக் கிடைக்கின்ற நேரத்தில்தான் நான் விஷயத்தைச் சொல்லமுடியுமே தவிர, கேள்வி போட்டு பதில் வாங்குவதற்கு காலதாமதம் ஏற்படும். செந்தமிழ் கல்லூரியின் நூற்றாண்டு விழா கூட கொண்டாடி விடலாம் பதில் கிடைப்பதற்குள் என்ற ஐயப்பாடு இருப்பதால், சுடச்சுட பிரச்னைகளை எடுத்துச் சொல்லிவிட்டால், சுடச்சுட அதற்கு நிவாரணம் காண வழி கிடைக்கும். ஆகையால் தான் சொன்னேன். செந்தமிழ் கல்லூரி மாணவர்கள் அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்து எங்களுக்கு ஒரு பரிகாரம் செய்யவேண்டும், எங்களுக்கு அளிக் கப்படும் உதவித்தொகை இன்னும் வரவில்லை என்று மரியாதை யாக எடுத்துச் சொல்லிக் கேட்டபோது, அமைச்சர் அவர்கள் பணம் வரவில்லையா, எவ்வளவு பணம் வரவில்லை என்று கேட்டு ஆவன செய்வதாக பதில் அளித்திருக்க வேண்டும். அதை விட்டு விட்டு, "பட்டை போடுகிறவர்களுக்கு என்ன அவசரம்"? என்கிறார் என்றால், எங்களைப் போன்று சமயப்பற்று உள்ளவர்களை இழித்துச் சொல்லுவதாக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

கொள்ள விரும்புகிறேன். பட்டை போடுகிற மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை என்ன அவசரம்? நீங்கள் என்ன வேண்டு மானாலும் செய்துகொள்ளுங்கள், கல்லூரியை சத்திரத்தை மூடுவது மாதிரி மூடிவிடுகிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார் என்றால், இந்த அரசாங்கம் கல்லூரிகளை, பள்ளிகளை நடத்தி படிப்புச் சொல்லிக் கொடுக்க வரவில்லை; சத்திரத்தை நடதத வந்திருக்கிறது என்று கருதுகிறதா என்பதை விளக்கவேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாம் இன்றைக்கு பல லட்ச ரூபாய்களை கல்விக்காக ஒதுக்கி யிருக்கிறோம். ஆனால் செயல்படுகின்ற முறையைப் பார்க்கின்ற போது, இன்றைக்கு பல கல்லூரிகள் அண்டர்-ஸ்டாஃப்டு (understaffed) ஆக இருக்கிறது. ஆசிரியர்களைப் போடுவதற்கு இன்றைக்கு பல லட்ச ரூபாய் கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் ஒரு கல்லூரிக்குச் சென்றபோது, அங்கே பலதுறைகளில் சரியான ஆசிரியர்கள் இல்லை என்று சொன்னார்கள். 2, 3 ஆசிரியர்கள் இருக்கவேண்டிய இடத்தில் ஒரே ஒருவர் இருந்துகொண்டு கஷ்டப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார். பல கல்லூரிகளில் முதல்வர் அடிக்கடி மாற்றப்படுகிறார். Principals are very frequently transferred. இப்படி அடிக்கடி மாற்றினால் கல்லூரியில் அவருக்கு பிடிப்பு ஏற்படாது. கல்லூரியில் அவருக்கு அக்கறை இருக்காது. அதனால் கல்லூரி மாணவர்களின் படிப்பின் தரம் குறைந்துபோக நேரிடும். ஏதோ உத்தியோக உயர்வு என்ற முறையில் மாற்றப் படலாமே தவிர, மூன்று மாதத்திற்கு ஒரு முதல்வர், நான்கு மாதத்திற்கு ஒருவர் என்றால். அதன் விளைவு மாணவர்கள் மத்தியில் ஜெனரல் அன்ரெஸ்ட் ஏற்படுகிறது.

பிற்பகல் 1—30

அடிக்கடி இப்படி முதல்வர்களையும், பேராசியர்களையும் மாற்றி வருவதால் மாணவர்களுக்கும் அவர்களுக்கும் ஒரு தொடர்பு— ஒரு பிடிப்பு இல்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே அரசாங்கம் மாணவர்களுக்கும் அவர்களுடைய ஆசான்களுக்கும் நெருங்கிய இணைப்பு இருக்கின்ற நிலையை ஏற்படுத்தி, ஆசிரியர்களை அடிக்கடி மாற்றக் கூடியதைத் தவிர்க்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அடுத்து ‘கம்யூனிட்டி டெவலெப்மென்ட்’ அதைப் பற்றி சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன் கம்யூனிட்டி டெவலெப் மென்ட் டிப்பார்ட்-மென்டுக்கு பல லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக் கிறார்கள். இதிலே பணிபுரிபவர்கள் சுதந்திரப் போராட்டத் தியாகிகள் நிறைய பேர் இருக்கிறார்கள். முன்பு இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் அந்தத் தியாகிகள் 60 வயதுவரை பணி யாற்றலாம் என்று சட்டம் செய்திருந்தது. காரணம் அவர்கள் உத்தியோகத்திற்கு வருவதே 50. 55 வயதில்தான். ஆனால் இப்போதிருக்கிற அரசாங்கம் அந்த உத்தரவை ரத்து செய்து, எல்லாப் பணியாளர்களும் 55 வயதில் ரிட்டயர் ஆக வேண்டு மென்று உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அதைத்தொடர்ந்து தியாகிகளின் பதவிக் காலமும் 55 வயதுவரைதான் என்று குறைந்துவிட்டது.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

அதை எதிர்த்து 'ரிட்' மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டது. கோர்ட்டிலும் தியாகிகள் வயதை 55-ஆக குறைத்தது செல்லாது என்று ஆணைப் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனல் இன்னும் அரசாங்க உத்தரவினுல் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் வேலைக்குச் செல்லும் வழி ஏற்படவில்லை. கோர்ட் உத்தரப்படி விட்டுவிட்டால் பரவாயில்லை. அதற்குப் பதிலாக மீண்டும் தியாகிகளின் வயதை 55-ஆக குறைப்பதற்கு சட்டப்பூர்வமான நடவடிக்கையை எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் சுற்றறிக்கை அனுப்புகிறது. நானும் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் தியாகிகளின் வயதைக் குறைக்கக்கூடாது. அவர்கள் சுதந்திரத்திற்காகப் போராடியவர்கள். அவர்கள் விஷயத்தில் அரசாங்கம் தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

பொலிட்டிக்கல் ஸஃபரர்ஸ் 100 அல்லது 150 பேர்களுக்கு மேல் இருக்கமாட்டார்கள். அவர்களை மேலும் 2 அல்லது 3 ஆண்டுகளுக்கு பணியில் வைத்துக் கொள்வதினுல் அரசாங்கத்திற்கு பெருத்த நஷ்டம் ஒன்றும் வந்துவிடப்போவதில்லை. நாம் சுதந்திரம் அடைந்தது பல லட்சக்கணக்கான வீரர்களின் தியாகத்தால் தான் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. தங்கள் சொத்து, சுகங்களை யெல்லாம் இழந்து உயிரையும் தியாகம் செய்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தியாகிகளுக்கு உதவி செய்யாமல் வேறு யாருக்கு இந்த அரசாங்கம் உதவி செய்யப் போகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, தியாகிகள் மட்டும்தான் இருப்பதாகச் சொன்னர்கள். தியாகிகள் மட்டும் நியமிக்கப்படவில்லை. தியாகிகள் பெயரால் அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தியாகிகள் மட்டும் இருந்தால் பரவாயில்லை. பழைய எம்.எல்.ஏ.-க்கள், தேர்தலிலே நின்று தோற்றுப் போனவர்கள் கூட இதிலே தியாகிகள் என்ற முறையில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எல்லோரையும் போல் அவர்களுக்கும் கொடுப்பது என்பது முடியாது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அப்படி அரசியல் கட்சிகளில் ஈடுபட்டவர்கள் இருந்தால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. நமது நாட்டைக் காக்க, நாம் சுகமாக வாழ தங்கள் சொத்து, சுகங்களையெல்லாம் இழந்து நிற்கும் சுதந்திரப் போராட்டத் தியாகிகளுக்கு 60 வயது வரையில் வேலை கொடுத்தால் போதும். மற்றவர்களுக்கும் இந்தச் சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. சுதந்திரப் போராட்டத் தியாகிகளை ஒரு டிஃபரன்ட் கிளாஸாக ட்ரீட் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அவர்களையும் 55 வயதில் வீட்டுக்கு அனுப்பிவிட வேண்டுமென்று மீண்டும் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமானல், அது உண்மையிலேயே அந்தத் தியாகிகளுக்கு—விடுதலை வீரர்களுக்கு காட்டக் கூடிய மரியாதை அல்ல. ஆகவே, கோர்ட்டிலே போட்ட

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

உத்தரவுப்படியாவது, மீணடும் தியாகிகள் வயதை 60 ஆக உயர்த்தி, இப்போது வேலை இழந்தவர்களையும் 65 வயது வரையில் வேலையில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஹெல்த் டிப்பார்ட்மென்ட் இந்த டிப்பார்ட்மென்டில் வேலைசெய்யும் ஸ்டாஃப்களுக்காகத்தான் அதிகத் தொகை செலவழிக்கப்படுகிறது. ஸ்டாஃப்களுக்கு எப்போதுமே நிரந்தரமாக செலவுத்தொகை ஒதுக்கப்பட வேண்டியதுதானே. அதை முதல் மதிப்பீட்டிலேயே ஒதுக்கியிருக்கலாம். துணை மதிப்பீட்டில் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்காது ஒழுங்காக மதிப்பிட்டிருந்தால்.

இன்றைக்கு அரசாங்க ஆஸ்பத்திரிகளை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கே ஒழுங்கான பராமரிப்புக் கிடையாது. ஒரு முறை வேலூர் ஆஸ்பத்திரிக்குப் போயிருந்தேன். அந்த ஆஸ்பத்திரியில் என் தந்தையார் சிகிச்சை பெற்றுவந்தார். அங்கே பார்த்தால் நோயாளிகளுக்குப் போதுமான படுக்கை வசதி கிடையாது. நல்ல மருந்து கிடையாது. நல்ல திறமைபெற்ற டாக்டர்கள் கிடையாது. பொதுவாகச் சொன்னல் ஒழுங்கான பராமரிப்புக் கிடையாது. படுக்கைகள் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனல் அதிலே நோயாளி படுத்தால், எழுந்திருப்பது கஷ்டம். காரணம் படுக்கையிலே அப்படிப்பட்ட பள்ளங்கள் இருக்கின்றன. அவ்வப்போது படுக்கைகளைப் பழுதுபார்த்தால்தானே நன்ருக இருக்கும். எல்லா அரசாங்க மருத்துமனைகளிலும் இந்த நிலைதான் இருக்கிறது. ஆஸ்பத்திரியில் நல்ல மருந்து கிடையாது. மருந்து இருந்தால் டாக்டர் கிடையாது. டாக்டரும் இருந்து, மருந்தும் இருந்தால் படுக்கை கிடையாது. பண வசதி உள்ளவர்கள் பிரைவேட் நர்ஸிங் ஹோமுக்குச் சென்று சிகிச்சைப் பெற்றுக் கொள்கிருர்கள். பணம் இல்லாத ஏழைகள் அரசாங்க மருத்துவ மனைகளுக்குச் செல்கிருர்கள்.

சென்னை ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கே கிட்னி சம்பந்தப்பட்ட சிகிச்சைக்கு இருக்கிற நெஃப்ராலஜி பிரிவில் வேண்டிய வசதிச் செய்யப்படவில்லை என்று சொல்கிருர்கள். தமிழகத்தின் தலைநகரிலேயே இப்படிப்பட்ட நோய்களுக்கு சிகிச்சை செய்ய வசதி இல்லை என்ருல் மற்ற இடங்களிலுள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் எப்படி இருக்கும்? எனவே, இந்தக் குறைகளைப் போக்கி, நல்லமுறையில் சிகிச்சை அளிக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சத்துணவுத் திட்டம். இந்தத் திட்டத்திற்காகவும் உப மானியக் கோரிக்கையில் அதிகத் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிருர்கள். சத்துணவு சிறு சிறு மன்றங்கள் மூலம் வழங்கப்படுகிறது. பல மன்றங்கள் இன்று அரசியல் நோக்குடன்தான் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. அம்மையார் அவர்கள் 'எம்.ஜி.ஆர். மன்றங்கள் இருக்கின்றன; காமராஜ் மன்றங்கள் இருக்கின்றன.

1971 டிசம்பர் 18]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

எல்லா மன்றங்கள் வழியாகவும்தான் வழங்கப்படுகிறது' என்று சொன்னார்கள். சில மன்றங்கள் கொஞ்சநாளில் இருக்கின்ற இடம் தெரியாமலேகூட போய்விடும். பல லட்சம் ரூபாய் இத்திட்டத்திற்காகச் செலவிடப்படுகிறது.

ஐந்து வயதிற்குட்பட்ட பிள்ளைகளுக்குச் சத்துணவு வழங்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. கார்ப்பரேஷன் பள்ளிகள் மூலம் சத்துணவு வழங்கப்படுகிறது. பள்ளிகளில் ஐந்து வயதிற்கு மேற்பட்ட பிள்ளைகள்தான் இருப்பார்கள். பள்ளிகளிலே விநியோகிப்பதற்குக் கொடுக்கப்படும் ரொட்டித் துண்டுகள் மாலை வேளைகளில் கடைத்தெருவிற்கு விற்பனைக்குச் செல்கிறது. அது ஒழுங்காக விநியோகம் செய்யப்படுகிறதா என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும்.

சத்துணவுகளை சிறு சிறு மன்றங்கள் மூலம் வழங்கக்கூடாது. ஏனென்றால் அவை அரசியல் நோக்குடன் இயங்குகின்றன. அதோடு சில மன்றங்கள் இருக்கும் இடமே தெரியவில்லை. சில மன்றங்கள் இடம் விட்டு இடம் மாறிக்கொண்டே இருக்கின்றன. எனவே, இந்தியன் சைல்டு வெல்பேர், சோஷியல் வெல்பேர் போன்ற நிரந்தர ஸ்தாபனங்கள் மூலமாக இந்தச் சத்துணவுகளை வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I wish to say a few words regarding the Appropriation Bill.

Sir, yesterday I was pained to see that nearly 39 Demands out of the 46 Demands were there here before us for different supplementary grants. Almost every Demand practically has been brought before the House for further allotment, under some excuse or other. I would particularly like to bring to the consideration of Government one point, now that we are going to disperse today, probably this is the last day of the session and I do not know whether the Speaker had decided that we should adjourn today or meet on Monday, let me say one thing.

Certain important things are engaging the attention of the public all over the State. One of the most important things that I would like the Government to understand is the manner in which we are hereafter going to apply the Defence of India Rules. How are we going to apply it, under what method we are going to apply it—this is an important point which I would like the Hon. Minister. (I think the Hon. Minister for Law would reply to it). Whatever be the legal position, I think the Hon. Minister will give a categorical assurance in this House that DIR (Defence of India Rules) will not be ruthlessly and mercilessly applied. Such an assurance I demand from the Hon. Chief Minister on the floor of the House.

There are already certain cases under DIR. We have recently arrested two persons. I am not going into the question of *sub-judice* or the merits of the case. I will confine myself strictly

[Dr. H. V. Hande]

within the precincts of law, since I should not be blamed later on as though I was talking on matters *sub-judice*. There is another aspect of the whole matter.

The Hon. Law Minister or the Hon. Chief Minister who is not now in his seat—they can decide. In our State we have at the moment a sort of peaceful atmosphere at least temporarily fortunately. In general we are now having peace in the country. It may be temporary or it may be for a long time. The point is, now the truce has been signed, now the cease fire has been signed, let us hope that it will be a permanent cease fire.

Because of the fact that the situation today is not as tense as it was yesterday or day before yesterday. I will be very happy if the Hon. Minister in his reply categorically gives two assurances. One is, I want the Hon. Minister to assure in this House that the ruthless application of the Defence of India Rules will not be undertaken. Afterwards, we have no chance to bring this to the attention of the House. The other assurance I want from the Hon. Minister is this. If necessary, he can even send a chit across to the Hon. Chief Minister. I would like the Hon. Law Minister to give an assurance in this House that the cases that are now made out against the victims under the Defence of India Rules will be withdrawn because the situation has changed. It will give confidence to the people, to the Press and everyone to act in the manner that we would say that there is a free Press. I shall not go into the merits. I would also request the Hon. Minister not to go into the merits of the cases. Because if he goes into the merits, then I will not be having any opportunity to give my point of view. I am not at all saying whether it is right or wrong. I am not going into the merits. I would request the Hon. Minister for Law to give an assurance (1) that the Defence of India Rules will not be applied ruthlessly and (2) that the cases will be withdrawn.

The second important point that I would like to refer to is with regard to taxes. This is a supplementary budget and a huge amount is sought to be raised through this Appropriation Bill. Especially after the Rule 82 Statement that was given by the Government saying that they are going to levy fresh taxes and that it will be brought before the House probably in the month of January, I would like the Hon. Minister for Law to assure us on the floor of this House that whatever taxation measures extra taxation measures that they are going to bring in this House, that will be done with caution, with care and that will be done very carefully. I want that assurance that the taxation measures which are going to be brought in here will not be repeated or will not be continued after the emergency ceases to exist. In other words, whatever extra amount we required for making good the emergency, that extra amount alone should be collected by way of additional taxation. Under this pretext we are going to increase for instance the bus fare from 3 1/8 to 4 paise. Long distance transport cost is going to be increased. But

1971 டிசம்பர் 18]

[Dr. H. V. Hande]

I want an assurance that those taxation measures will be stopped or withdrawn and the old rates will be restored after the emergency is over. That assurance I want.

Then, I would like to refer only to two small points. With regard to the Madras Archaives I had given a complaint to the Chief Secretary and to the Hon. Chief Minister. The Hon. Chief Minister was good enough to take necessary action on that and after that a special audit party has been appointed by the Government and it is now examining the whole thing. But I find that there is some delay during the last six months. The speed with which the whole thing was being rectified and the speed with which action was being taken by the Chief Secretary and the Hon. Chief Minister has been slowed down and there is some delay. I want to know what is the reason for the delay. Still things are not happy in that department. The same things are going on. Lot of corruption cases have been discovered. I have got the answers from the Hon. Chief Minister also. He told me on the floor of the House that action was being taken and certain malpractices had been discovered. Therefore, I request the Hon. Minister for Law if it is possible he can give me the details in his answer—to see to it that immediate, necessary action is taken against the particular Officer who is responsible for these things.

Finally, I understand a particular college--Government College of Arts and Crafts in Poonamallee High Road—persons working there have not yet got the benefits of the recommendations of the Second Pay Commission most of the people have already got it, but for the past fifteen months the Second Pay Commission's recommendations have not been implemented in respect of the staff members of this particular Government College. I request the Government to find out what is the mistake there, what is the delay and why there is delay and see to it that immediate disbursement of the pay, etc., as per the recommendations of the Second Pay Commission is done. Thank you, Sir.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கைகளுக்கான நிதி ஒதுக்கச் சட்ட முன்வடிவின் மீது பலகருத்துக்கள் இங்கே பேசப்பட்டன. இதற்குச் சம்பந்தப்படாத தனிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி சொல்லிய கருத்துக்களை எல்லாம் அந்தந்தத் துறையினர் நிச்சயம் கவனித்து நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்பதையும் நான் முன்கூட்டி இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படு கிறேன்.

இங்கே பேசிய சில மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் துணை மானியக் கோரிக்கை என்று கொண்டுவருவதே தவறு என்கிற எண்ணம்படப் பேசினார்கள். அப்படிப்பட்ட எண்ணத்தில் பேசி இருக்கமாட்டார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். துணை

[திரு. செ. மாதவன்]

மானியக் கோரிக்கை என்று வருவது புதிதல்ல. இது தமிழ்நாட்டில் மட்டும் அல்ல. எல்லா இடங்களிலும் துணை மானியக் கோரிக்கை கொண்டு வருவது உண்டு. நமது தமிழகத்திலும் இதற்கு முன்னலேயே துணை மானியக்கோரிக்கை என்று கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்போது நாம் 14 கோடி ரூபாய்க்குத் தான் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னுடி பார்த்தாலும் 20 கோடி, 19 கோடி ஏன் 41 கோடி என்ற அளவில் முதல் துணைமானியக் கோரிக்கை கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே துணை மானியக் கோரிகை என்று கொண்டுவருவதே தவறு என்று சொல்லமாட்டார்கள் என கருதுகிறேன்.

துணைமானியக் கோரிக்கை என்று கொண்டுவருவானேன், முன்கூட்டியே இந்தச் செலவினங்களுக்கான தொகையைப் பெற்றிருக்கக்கூடாதா என்று கேட்டார்கள். ஒவ்வொன்றுக்கும் காரணம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பெரும்பாலும் இதுபோன்ற இனங்கள் நிதிநிலே அறிக்கை சமர்ப்பித்தற்குப் பின்னல் வருகிற செலவினங்களுக்காகத்தான். கொள்கைப் பிரச்சினையில் முடிவு எடுக்கிறபோது சில செலவினங்கள் வரும் இந்த துணைமானியக் கோரிக்கையில்தான் கொண்டுவரும்படி இருக்கும். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் சட்டசபையின் அனுமதி இல்லாமல் எந்த ஒன்றையும் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லே என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே தங்கமணி அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்தில் நியமிக்கப்பட்டது போன்று இங்கே அமைக்கப்பட்டுள்ள அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரிபார்ம் கமிஷன் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் தருகின்ற அறிக்கையை எல்லாப் பகுதியினரையும் வைத்துக்கொண்டு கலந்து பரிசீலித்தே இந்த அரசு முடிவு எடுப்பார்கள் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவு சங்கம் கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பொறுத்து அவை சரியான முறையில் நடைபெறச் செய்யவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். பெரும்பாலும் சரியாக நடக்கின்றன. அப்படி நடைபெறுமல் இருக்கிற சங்கங்களைப் பரிசீலித்து மாநில சங்கத்தோடு ஒன்றுபடுத்தி தொழில் கூட்டுறவு சங்கம் என்ற முறையில் அடிக்கடி அவை மூடப்படாமல் இருக்க—ஏதாவது ஒரு பரிகாரம் காண முடியுமா என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து சேலம் உருக்காலேப்பற்றி பேசப்பட்டது. அது பற்றியும் இரண்டு—கருத்து வரும், வரும் என்று சொல்கிறீர்களே, எப்போது வரும் என்று கேட்கப்பட்டது. மற்றொன்று—இதற்கு ஏன் இவ்வளவு அவசரம் அவசரமாக நில ஆர்ஜிதம் செய்யப் படுகிறது என்றும் கேட்டார்கள். இவை இரண்டும் ஒன்றுக்

1971 டிசம்பர் 18]

[திரு. செ. மாதவன்]

கொன்று மூரண் என்பதை நம்மால் உணர முடிகிறது. சேலம் உருக்காலே நிச்சயமாக வந்தே தீரும் என்பதை மத்திய அமைச்சர் அவர்களும் திட்டவட்டமாக அறிவித்திருக்கிருர்கள். அதில் சந்தேகம் வேண்டாம். ஆனல் எந்த எந்த உருக்குப்பொருள்—பராடெக்ட் மிக்ஸ்—உற்பத்தி செய்யப்படும் என்பதுதான் இன்னும் முடிவாகவில்லே. அதுபற்றியும் முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதாக பாராளுமன்றத்தில் அறிவித்திருக்கிருர்கள்

நில ஆர்ஜிதம் என்று எடுத்துக்கொண்டால் நாம் ஒன்றும் செய்யவில்லே. நாங்கள் ஆட்சிப்பொறுப்புக்கு வருவதற்கு முன்பே பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்கள் நில ஆர்ஜித சட்டத்தின்கீழ் உருக்காலேக்காக நோட்டிபிகேஷன் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. யாரோ புதிதாகச் செய்துவிட்டார்கள், யாரோ அவசரம் அவசரமாகச் செய்துவிட்டார்கள் என்று சொல்வது தவருகும். பின்னல் விலே ஏறிவிடப்போகிறதே என்பதாக முன்கூட்டியே அன்றைக்கு இருந்த அரசாங்கம் அதுபோல் நில ஆர்ஜிதத்திற்கு நோட்டிபிகேஷன் செய்தது என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த அரசாங்கத்திற்கு இவர்கள் என்ன சான்றிதழ் வழங்கப்போகிருர்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது.

இப்போது வந்திருக்கிற பிரச்சினே எல்லாம் நம்முடைய மத்திய அரசு நம் மாநிலத்தில் எந்தெந்தப் பகுதியிலே உடனடியாக நிலம் தேவை என்பதைப்பற்றி கண்டறிய ஒரு குழுவாக வந்து பரிசீலித்தார்கள். நம்முடைய அதிகாரிகளும் ஆயிரம், இரண்டாயிரம் ஏக்கர் நிலம் தேவையென்று, ஆர்ஜிதம் எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிருர்கள். இதில் எந்தவிதமான தவறும் ஏற்படவில்லே.

அடுத்தபடியாக, தமிழ் படிப்பவர்களேப் பற்றி இங்கே சொன்னதாக ஒரு பிரச்சினே சொல்லப்பட்டது. தஞ்சை மாவட்டத்தை இணைத்துப் பேசும்போது தமிழைப்பயிற்சி மொழியாக எடுப்பவர்களேப்பற்றியும் சில கருத்துக்கள் பேசினர்கள். தமிழ் பயிற்சிக்கு ஜூன் மாதம் என்று அறிவித்து அதற்கான பணத்தைக் கேட்டிருக்கிறோம். தமிழ்க் கல்லூரிகளேயும் பற்றி இணைத்துச் சொன்னர்கள். நான் அவர்களுக்குள்ள உரிமையை ஆட்சேபிக்கவில்லே. பேராசிரியர் அன்பழகன் அவர்கள் நல்ல தமிழ்ப் பேராசிரியர். அவர் பல்லாண்டுக் காலம் தமிழுக்காக உழைத்தவர். அப்படிப் பட்டவர்கள் தமிழ்க் கல்லூரி மாணவர்களேப்பற்றி இழிவாகப் பேசினர்கள், தமிழைப்பற்றி இழிவாகப் பேசினர்கள் என்பதை நான் நம்புவதற்குத் தயாராக இல்லே. நீங்கள் தனியாக அந்த அமைச்சரிடம் இதைப்பற்றிக் கேள்வி கேட்டிருந்தால் சொல்லியிருப்பார்கள். அமைச்சர் மீது தவருன கருத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கருத்தை யாரோ கிளப்பி விட்டிருக்கலாம். அரசாங்கத்திற்கும், அரசாங்கத்தில் உள்ள அமைச்சர்களுக்கும் தமிழைப் பற்றியும், தமிழ் படிப்பவர்களேப் பற்றியும் பழிக்கின்ற காலம் எப்போதும் ஏற்படாது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

[திரு. செ. மாதவன்]

அடுத்தபடியாக, தியாகிகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்த அரசாங்கம் தியாகிகளுக்கு என்னென்ன செய்திருக்கிறது என்பது பற்றி அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். அவர்கள் மனத்திற் குள்ளேயே பாராட்டுவார்கள். வெளியிலே வேண்டுமானால், அதை ஒரு பிரச்சினையாக வைத்துப் பேசுவார்கள். தியாகிகள் காங்கிரஸ் கட்சியா மற்ற கட்சியா என்று கருதாமல், அவர்கள் செய்தத் தியாகத்தை மதித்து, மிகுந்த அளவிற்கு தியாகிகளுக்குப் பல நன்மைகளை இந்த அரசு செய்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மருத்துவத் துறையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சி என்ற முறையில் தாங்கள் சொல்லவேண்டியதை மிகைப்படுத்திச் சொன்னார்கள். இங்கே கேட்டிருப்பது, இருக்கின்ற மருத்துவ விடுதிகளை விரிவுபடுத்தும்போது அதற்குத் தேவையான ஸ்டாப், மற்ற வசதிகள் செய்து தருகிறோம். இன்னும் அதிகமான நடவடிக்கைகள் தேவை என்று கேட்டார்கள். நியாயமான கோரிக்கைகளை எந்த அளவிற்கு வசதியிருக்கிறதோ, அந்த அளவிற்கு அதைச் செய்து கொடுக்க இருக்கிறோம். இதற்காக இனி ஆஸ்பத்திரியே வேண்டாம், இருக்கின்ற ஆஸ்பத்திரியே போதும் என்றார்கள். அது மிகமிகப் பயங்கரமான வாதம். இங்கிருக்கும் வசதிகளை கிராமப்புறம் பூராவும் பரவலாக விஸ்தரிக்க வேண்டும். சென்னையிலே இருந்துகொண்டு, சென்னையில் இருக்கின்ற வசதிகளைப் பார்த்துவிட்டு இதுவே போதும் என்று சொல்வது சரியல்ல. சென்னையிலே இருக்கின்ற வசதிகள் அத்தனையும் கிராமப்புற மக்களுக்கும் கிடைக்கும்படியாக நாடு பூராவிலும் வசதி செய்து கொடுக்கும்படிச் செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் இந்த அரசின் நோக்கமாகும். இதிலே எந்தவிதமான தயக்கமும் கிடையாது.

அடுத்தபடியாக, இப்போது அறிவித்த வரிகளை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வைத்த அறிக்கையிலே நல்ல வார்த்தைகளையெல்லாம் பொறுக்கியெடுத்து போட்டிருக்கிறார். தமிழ்நாடும், அரசும் தன்னுடைய திட்டத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது. வரிகளை நெருக்கடி கால அடிப்படையில் விதிக்கலாம். இந்தவிதமான நெருக்கடி நிலைமையை உத்தேசித்து நிதிநிலைமைகளை மாற்றியமைக்கலாம். இது முதலாவதாகும். அடுத்தபடியாக, மத்திய அரசாங்கம் சில வரிகளைப் போட்டு எங்களுக்குத் தாருங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த இரண்டு காரணங்களாலேதான் நாங்கள் வரிப் பிரேரணைகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். இந்த வரிகளை அவசர நிலைமை தீர்ந்தவுடன் ரத்து செய்து விடுவோம் என்று எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது; எல்லா வரிகளையும் எப்போதும் நிரந்தரமாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக அப்படியே நீடிப்போம் என்றும் நினைத்துக்கொள்ளக்கூடாது. இந்த வரிகளை மத்திய அரசு போடச் சொல்லி, சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். பின்னால் சட்டம்

[திரு. செ. மாதவன்]

திருத்தும்போது அவற்றை வைத்துக்கொள்ளலாமா, விட்டு விடலாமா என்பதைப்பற்றி பரிசீலிக்கலாம். நம்முடைய அரசாங்கத்திற்குத் தேவையான அளவுக்கு இது நீடித்திருக்க வேண்டுமா அல்லது மத்திய அரசாங்கம் நமக்கு வேண்டிய அளவிற்கு நிதியைக் கொடுத்துவிட்டால் இதை ரத்து செய்துவிடலாமா என்பதைப் பின்னர் யோசிக்கலாம். எதை எதை எந்த மாதத்தில் நிறுத்தி விடுவோம், எதை எதை எந்த மாதத்தில் விட்டுவிடுவோம் என்று இப்போது சொல்ல முடியாது. அவசர காலத்திற்கு 70 கோடி ரூபாய் தேவை என்று மத்திய அரசு சொல்லியது. இப்போது போர் நிறுத்தம் ஏற்பட்டதால் மகிழ்ச்சியடையக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்போது அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்பதைப் பொறுத்துத்தான் மொத்தமாக ஒரு முடிவு எடுக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பாதுகாப்புச் சட்டம் பற்றிச் சொன்னார்கள். இதுதான் கடைசி வாய்ப்பு என்று விளக்கம் அளித்துச் சொன்னார்கள். பலமுறை வாதிக்கப்பட்டது. எங்களுடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை அரசியல் நோக்கங்களுக்காக மற்றக் கட்சிகளை அடக்க வேண்டுமென்பதற்காக உபயோகிக்கிறோம் என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொல்ல மாட்டார்கள் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். இன்றைக்கு அவர் யார் பக்கம் இருந்தாலும் அன்றைக்கு எங்கள் பக்கம் இருந்தபோது இந்த பாதுகாப்புச் சட்டம் யார், யார் மீது பாய்ந்தது, எப்படி எப்படி அடக்கப்பட்டது என்பதை அவர்கள் மிக விளக்கமாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் காலத்தையும் எங்கள் காலத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் இது நன்கு விளங்கும். இதுபோன்ற ஒரு சட்டத்தைப் பயன்படுத்தித்தான் நாங்கள் வாழ வேண்டுமென்கிற துர்ப்பாக்கிய நிலைமை எங்களுக்கு ஏற்படவில்லை. மற்றக் கட்சிகளை இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக அடக்க வேண்டுமென்ற கருத்து எங்களுக்குக் கொஞ்சம்கூட இல்லை.

அவர்கள் இன்றைக்கு உள்ள ஒரு பிரச்சினையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதை ஆழ்ந்து சிந்திக்கலாம். பத்திரிகை ஆசிரியர்கள் மீது என் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது, பாதுகாப்புச் சட்டம் போடப்பட்டது என்பது குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இந்த அதிகாரம் தடுப்புக் காவல் சட்டத்தின்கீழும் வருகிறது. நாங்கள் எடுத்த நடவடிக்கை தடுப்புக் காவல் சட்டத்தின்கீழ் வரவில்லை. குற்றம் சாட்டப்பட்டிருப்பவர்கள் வாதாடுவதற்கு வாய்ப்பு கிடைக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. குற்றம் செய்திருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில்தான் நீதிமன்றத்திற்குக் கொண்டு சென்றிருக்கிறோம். நாங்கள் வற்புறுத்தி அவர்களைச் சிறைசாலையில் போட வேண்டுமென்ற கருத்து இந்த அரசாங்கத்திற்குக் கிடையாது. அப்படி ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டது. அந்தக் கருத்து மறுக்கப்பட வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், மாநில அரசும் போர் முயற்சிகளை எதிர்த்துச் செயல்படுகிறது என்கிற எண்ணம் நாட்டு மக்களுக்கு ஏற்படக் கூடாது. யார் எழுதினாலும், எவ்வளவு பெரிய தலைவராக

[திரு. செ. மாதவன்]

இருந்தாலும் தவறு தவறுதான். சொல்லப்படுகிற கருத்து உண்மையாக இருந்தால்கூட, சரியாக இருந்தாலும்கூட, போர் முயற்சிக்கு அவசர கால நிலைமைக்கு மாருக, எதிர்க்குச் சாதகமாக இருந்தால், அது குற்றம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்துச் சொல்லப்படுமானால் அது தவறுதான். "மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், மாநில அரசும் நாட்டுக்கு எதிராக இல்லை, போர் முயற்சிக்கு எதிராக இல்லை. அந்நியர்களுக்குச் சாதகமாக இல்லை என்று அவர்கள் சொன்னால் கடுமையான நடவடிக்கைகளை இந்த அரசாங்கம் எடுக்காது" என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சந்தேகம் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு வேண்டாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : Sir, I concede that in 1965 the present Minister for Co-operation and the Hon. Chief Minister were wrongfully confined and even now I do not change that opinion. I am not going into the merits of the matter. Now there is a better climate and under the changed circumstances, will it be possible for the Government to withdraw cases ? That is the only point on which I want to get a clarification from the Hon. Minister.

பகல் ·00 மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைத்தான் நான் விளக்கமாகக் கூறியிருக்கிறேன், எல்லாத் தலைவர்களும் அது தவறு என்று சொன்னார்கள். எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் அந்தக் கருத்து தவறான கருத்து என்றும் கண்டிக்கப்படவேண்டிய கருத்து என்றும் சொன்னார்கள். அதற்குப் பின்னால்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது.

போர் நின்ற சூழ்நிலையை ஒட்டி ஏதாவது மாறுதல் இருக்குமா என்று டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கேட்டார்கள். போர் நிறுத்த அறிவிப்பு வருவதற்கு முன்பே நீதிமன்றத்திலே இருந்து கேட்கப்பட்டபொழுது அரசுத் தரப்பிலேயிருந்து பெருந்தன்மையைக் காட்டியிருக்கிறோம். இந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் அவர்களோ, இந்த மாநில அரசோ போர் முயற்சிகளுக்கு எதிராக இருந்தது என்று கருதி நான் எழுதவில்லை, அந்தக் கருத்து பொது மக்களிடத்தில் ஏற்பட்டிருக்குமானால் நான் வருந்துகிறேன் என்று அவர்கள் தெரிவிக்கவேண்டும். குறிப்பிட்ட இந்த வழக்கானாலும் சரி, வேறு எந்தப் பிரச்னையாக இருந்தாலும் சரி, அரசாங்கம் பழி வாங்கும் எண்ணத்தில் செயல்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சீஸ்-பையர் ஏற்படுவதற்கு முன்னாலேயும் அந்தக் கருத்துத்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பெருந்தன்மையான கருத்து அந்தக் கருத்து. சீஸ்-பையருக்குப் பின்னாலே சொல்ல வேண்டுமென்பதல்ல, முன்னாலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதைவிட டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் என்ன எதிர்பார்க்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. எனவே, எங்களைப் பொறுத்த

1971 டிசம்பர் 18]

[திரு. செ. மாதவன்]

வரையில் மிகவும் பெருந்தன்மையோடு நடந்து கொள்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இச்சட்ட முன்வடிவை நிறை வேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பெருந்தன்மையோடு நடந்து கொள்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் வருந்துகிறேன் என்றும் மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டுமென்றும். அன்டர்டேக்கிங் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு நோக்கத்திலே சொன்னார்கள். இவர்கள் ஒரு நோக்கத்திலே சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் பெயில் கொடுக்கும்பொழுது ஒரு அன்டர்டேக்கிங் கொடுத்தால்தான் பெயில் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்வது பெருந்தன்மையல்ல, சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அமைச்சர் அன்பழகன் அவர்கள் அப்படி சொல்லவில்லை, நான் ஏதோ தவருகச் சொன்னேன் என்று சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை நான் சொன்னேன், பத்திரிகைகளில் வந்த செய்திகள் எல்லாம் ஒட்டுமொத்தமாகத் தவறு என்று இந்த அரசாங்கம் கருதுகிறதா ? பத்திரிகையில் வந்த செய்திக்கு மறுப்புக் கொடுக்காமல் இருக்கும்பொழுது நாங்கள் அதைக்குறித்துப் பேசுவது தவறு என்று சொல்வது சரிதானா என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் ஒரு இடத்திலேகூட அவர்கள் சொல்கிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. தமிழுக்கு எதிராக தமிழிலே படிப்பதற்காக எந்தக் காலத்திலேயும் சொல்லமாட்டார்கள் என்ற கருத்தைத்தான் சொன்னேன்.

அன்டர்டேக்கிங் பற்றிச் சொன்னார்கள். மன்னிப்பு என்ற முறையில் அல்ல. அதைக்கூட அவர்கள் சரியாகப் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்றுதான் நினைக்கிறேன். " இந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் அவர்களோ அல்லது இந்த அரசோ போர் முயற்சிகளுக்கு எதிராகச் செயல்படவில்லை, செயல்பட்டார்கள் என்று கருதி நான் எழுதவில்லை, அந்தக் கருத்து பொதுமக்களிடத்தில் ஏற்பட்டிருக்குமானால் அதற்கு நான் வருந்துகிறேன் " என்று இதைத்தான் கேட்டிருக்கிறோம். இது எப்படித் தவறு என்று வழக்கறிஞராக இருக்கிற உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இப்படிக் கேட்பது தவறு என்றால் அவர்கள் எழுதிய கருத்து சரியானது என்று கருதுவார்களானால் கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்தை சந்தேகிக்கப்படவேண்டிய சூழ்நிலையில் நான் இருக்கிறேன். ஆனால் அவர்களுடைய கட்சித் தலைவரே திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களே தைரியமாக எழுதப்பட்ட கருத்து தவறு என்று சொன்னார்கள். ஆகவே அப்படி அவர்கள் கருதமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். கட்சித் தலைவரே சொல்லிவிட்டார்கள் எழுதியது தவறு என்று. மன்னிப்புக் கேட்க வேண்டுமென்று அல்ல, எழுதியதையெல்லாம் மறுக்க

வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை, பொதுவான கருத்தைத்தான் கேட்டிருக்கிறோம். எனவே, இதிலே எந்தவிதமான தவறும் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The questions is—

'That the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1971 (Land Acquisition Bill No. 55 of 1971) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clause 2, was put and carried.

Clause 1, the Schedule, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: Sir, I move—

'That the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 55 of 1971) be passed'.

MR. SPEAKER: The questions is—

'That the Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 55 of 1971) be passed'.

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(இ) 1971-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

(சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 47/1971).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1971-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு 47/1971) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று முன்மொழிகிறேன்.

நமது மாநில வருவாயைப் பெருக்கும்பொருட்டு, அரசு அறிவிக்கும் நாளன்றும் அந்நாள் முதற்கொண்டும் பதிவுப் பத்திரங்கள் எல்லாவற்றின் மீதான முத்திரைத்தாள் தீர்வையில் கூடுதலாக 2½ சதவீதத்திற்குமேல் வரி விதிப்பதென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இச் சட்ட முன்வடிவின்கீழ் கூடுதலாக விதிக்கப்படும் மேல்வரி, பரிமாற்ற உண்டிகள், காசோலைகள், புரோநோட்டுகள், கப்பல் சரக்குப் பட்டியல்கள், கடன் உத்தரவாதப் பத்திரங்கள், ஈட்டுறுதிப் பத்திரங்கள், பங்கு மாற்றம், கடன் ஈட்டுப் பத்திரங்கள், பதிலாள் அதிகாரப் பத்திரங்கள் (Proxies) உடமைகளைப் பெறுவதற்கான பத்திரங்கள் (receipts) ஆகியவற்றுக்குப் பொருந்தாது. இவற்றின்மீது முத்திரைத்தாள் தீர்வை விதிக்க நாடாளுமன்றத்திற்கே அதிகாரம் உண்டு. இது தொடர்பாக, 1971-ம் ஆண்டு முத்திரைத்தாள் ஆயத் தீர்வைகள் (திருத்த) அவசரச் சட்டத்தைக் குடியரசுத் தலைவர் சாற்றுரைத்துள்ளார் என்பதை

* 13-12-71-ம் தேதி தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழ் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1971 டிசம்பர் 18]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

நான் ஈண்டு குறிப்பிடலாம். 1899-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் சட்டம் மேற்படி அவசரச் சட்டத்தினால் திருத்தப் பட்டுள்ளது. அதன்படி மேற்படி சட்டத்தின் 3 பிரிவின், பரிமாற்ற உண்டிகள், புரோநோட்டுகள், கப்பல் சரக்குப் பட்டியல்கள், கடன் உத்தரவாத பத்திரங்கள், ஈட்டுறுதி பத்திரங்கள், பங்கு மாற்றம், கடன் ஈட்டுப் பத்திரங்கள், பதிலாள் அதிகாரப் பத்திரங்கள், உடைமைகளைப் பெறுவதற்கான பத்திரங்கள் ஆகிய வற்றின்மீது கூடுதலாக முத்திரைத்தாள் தீர்வை விதிக்க வகை செய்கிறது. எனவே, கூடுதலாகமேல்வரி விதிக்க வகை செய்யும் இப் புதிய பிரிவை இந்திய முத்திரைத்தாள் சட்டத்தில் 3 A.A. பிரிவாகச் சேர்த்துக்கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட முன்வடிவை இப்பேரவை ஏற்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், அவசர நிலைமை ஏற்பட்டவுடனே சில புதிய வரிகள் போடப்படும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விதி 82-ன் கீழ் இங்கு அறிக்கை சமர்ப் பித்தார்கள். அப்பொழுதே இம்மாதிரியான வரிகள் அவசியந் தானு என்று சில உறுப்பினர்கள் ஆட்சேபணை எழுப்பினோம். இந்தக் குறிப்பிட்ட வரிகள் மூலமாக கிடைப்பதாக இருக்கிற பணம் 2 கோடிதான். அப்படி இருக்கும்பொழுது சாதாரணமான வர்களைப் பாதிக்கக்கூடிய வரிகள் விதிக்கக்கூடாது என்பதுதான் முக்கியம். அரசாங்கம் இந்தவிதமாக வரிகளை விதிக்கும்பொழுது சட்ட மன்றத்திலே நிறைவேற்றப்பட்டபிறகுதான் அது முடியும் என்பதை நான் அறிவேன். இந்தச் சட்டம்பற்றி நான் இரண் டொரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட விஷயம்

'There shall be levied on the stamp duty chargeable under this Act as modified by the Tamil Nadu Stamp (Increase of Duties) Act, 1962 in respect of every registered instrument (other than bills of exchange, cheques, promissory notes, bills of lading, letters of credit, policies of insurance, an additional surcharge at the 'transfer of shares, debentures, proxies and receipts rate of two and a half per cent of such stamp duty.'

இது முக்கியமான பகுதியாக இருக்கிறது. பிராக்கட்டுக்குள் உள்ள வர்கள் பேரிலே வரி விதிக்கப்படுவதற்கு அதிகாரம் மத்திய அரசி டத்திலேதான் இருக்கிறது. அதில் அல்லாதவர்கள் நிலைமை வரும் பொழுது வரி விதிப்பதற்கு நமக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. பத்தாயிரம் ரூபாய் வரையிலும் உள்ளதற்கு வரிவிலக்கு அளிக்கலாம் என்பது நான் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானமாகும். அந்தத் தீர்மானத்தில் இருப்பதை முதல் வாசகத்திலேயே குறிப்பிடலாமென்று நினைக்கிறேன். அதாவது

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

'every registered instrument for the value exceeding Rs. 10,000.' 'There shall be levied on the stamp duty chargeable under this Act as modified by the Tamil Nadu Stamp (Increase of Duties) Act, 1962 in respect of every registered instrument (other than bills of exchange. . .)'

என்ற முறையையாவது அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுமானல் சாதாரணமாக உள்ள சிறு சிறு வியாபாரிகள், தொழிலதிபர்களைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இல்லாமல் இருக்கும். ஆகவே இந்த சர்சார்ஜைப் போடுவது சரியல்ல என்று நான் சொல்ல மாட்டேன்—சர்சார்ஜை இந்த அளவுக்குக் கட்டுப்படுத்தி விட்டால் உதவிகரமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, இந்த இந்திய முத்திரைத்தாள் திருத்த சட்ட மசோதா, வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்களால் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதை நான் இன்றைய நேரத்திலே கொள்கை பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். பொதுவாக, நெருக்கடி நிலைமை ஏற்படும்பொழுது நாட்டிலே வளர்ச்சித் திட்டங்கள் தீட்டப்படும்பொழுது அரசாங்கத்திற்குப் பணம் தேவைப்படுகிறது. அப்படிப் பணம் தேவைப்படும்பொழுது ஏழை மக்களைப் பாதிக்காத வகையிலே எந்தெந்த வாயிலாக அரசு பணம் பெறமுடியுமென்று எண்ணும்பொழுது இந்த முத்திரைத் தாள் போன்ற துறைகளெல்லாம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வருவது இயற்கைதான்.

அரசாங்கம் பெறுகின்ற கூடுதலான வருவாயை ஏழை மக்களிடமிருந்து அதிகமாகப் பெறுமல், அந்த வருவாய், அதனுடைய தன்மைகள் ஏழைமக்களை அதிகமாகப் பாதிக்காமல் இருக்கும் வகையில் சில துறைகளை அதிகமாக வருவாய்க்கு இலக்காக்குவது நியாயம் என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். அந்த வகையிலே இந்த முத்திரைத்தாள் மீது எல்லா விதமான, இங்கே குறிப்பிடப்பட்ட அந்த சில அம்சங்களைத் தவிர மற்ற எல்லாவிதமான-ரெஜிஸ்டர்ட் டாகுமெண்ட்ஸ், ரெஜிஸ்ட்ரேஷன்களுக்கெல்லாம் 2½ சதவிகிதம் சர்சார்ஜ் என்று இந்த மசோதா வகை செய்கிறது. இப்படி எல்லாவிதமான டாகுமெண்டுகள் என்று சொல்லப்பட்டால் சாதாரணமாக இப்பொழுது விற்பனை முத்திரைத்தாள், சேல் டீட்களுக்கெல்லாம் 9-½ சதவீதம் இப்பொழுது நாம் அதற்கான கட்டணம் வசூல் செய்கிறோம். இப்பொழுது மேற்கொண்டு 2-½ சதவீதம் என்றால் அது 12 சதவீதமாக ஏற்பட்டு விடுகிறது. சாதாரணமாக சேல் டீட்களுக்கு அப்படிச் செய்தால் அதனுடைய விளைவுகள், எஃபெக்ட்ஸ் எல்லாம் சம்பந்தப்பட்டவர்கள்மீது அதிகமாக இருக்காது என்று சொல்லி ஒரு வகையிலே அது நியாயமாக இருக்கலாம். ஆனால் 'கிஃப்ட் டீட்', 'செட்டில்மெண்ட் டீட்' என்று இருக்கின்றன. சாதாரணமாக செட்டில்மெண்ட் ஒரு ஏழைகூட செய்யலாம். ஒரு ஏழைக்கு ஒரு வீடுதான் இருக்கலாம். அந்த வீட்டை ஏதோ ஒரு காரணத்திற்காக தன்னுடைய வாரிசு

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

களுக்கோ அல்லது பிடித்தமானவர்களுக்கோ அவர்கள் செட்டில்மெண்ட் செய்யலாம். அப்படிச் செய்யும்பொழுது அவர் பணக்காரராக இருக்கிறார் என்று கருதுவது சரியல்ல. ஏனென்றால் செட்டில்மெண்ட் டீட் செய்யும்பொழுது அதிகமாக ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற நிலையை நான் வக்கீல் என்ற முறையிலே அறிந்திருக்கிறேன் என்ற காரணத்தால் அதை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். எத்தனையோ ஏழைகள், கிராமப்புறங்களில் பார்க்கலாம், கிராமப்புறங்களில் அதிகமாக விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுடைய நிலங்களைக் கடைசிக் காலத்திலோ அல்லது முந்தியோ ஏதோ பல காரணங்களுக்காக தானப்பத்திரம் செய்து விடுகளைக் கொடுக்க எண்ணுகிறார்கள். அப்படி உழுகின்ற கொஞ்சம் நிலம் இருக்கும் விவசாயிகூட அப்படிக் கொடுக்க நினைக்கும்பொழுது அவர் பணக்காரன் அல்ல, ஏழை. தானம் யார் கொடுக்கிறாரோ அவனே பணத்தைச் செலவு செய்து தானப்பத்திரம் எழுத வேண்டியதாயிருக்கிறது. இப்படி அதிகமாக கிராமப்புறங்களில் பார்க்கிறோம்.

மற்றும் சாதாரணமாக நகர்ப்புறங்களிலே வீட்டு மனைகள் என்று இப்படிக் கொடுக்கும்பொழுது இந்த ஒரு தன்மையைப் பார்க்கிறோம். ஆகையால் எல்லா டாகுமெண்ட்ஸ் என்று சொல்லப்படுகிற நிலையில், என்று குறிப்பிட்டிருப்பதாலே மற்ற 'டாகுமெண்ட்' எங்கெங்கே கன்வேயன்சஸ் நாம் செய்கிறோமோ, அங்கேயெல்லாம் இது விதிக்கப்படுகிறது என்ற முறையை மாற்றி, சேல் டீட் இருக்கலாம், மற்ற 'கிஃப்ட் டீட்' போன்றவைகளுக்கு விதிவிலக்கு தந்தால் இன்றைய சூழ்நிலையில் நன்றாகயிருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதேநேரத்தில், சிறு தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்துவதற்காக சிலர் மூலதனத்திற்காக தம்மிடத்திலே உள்ள ஒருசில சொத்துக்களை 'ஹைபாதிகேஷன்' செய்து சில பேங்குகளிலோ அல்லது ரெஜிஸ்டர்ட் மார்ட்கேஜ் போன்ற ஒருமுறையிலோ அவர்கள் "ஹைபாதிகேஷன்" செய்து தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்துவதற்கான பணத்தை அவர்கள் பெற வேண்டிய ஒரு கட்டாயம் ஏற்படுகிறது. இந்த டாகுமெண்ட் ரிஜிஸ்தர் செய்து, மார்ட்கேஜ் செய்த பிறகுதான் பணம் கிடைக்கும். அப்படிப் பணம் பெற்று தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்த வகையிலேகூட சில தொழிற்சாலைகள் ஏற்படுத்தக்கூடிய "ஸ்மால் என்டர்பிரனர்ஸ்" என்று சொல்லப்படுபவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் விஷயத்திலே சில சலுகைகளைக் காட்டுவது, சர்சார்ஜ் இல்லாமல் இருக்க வேண்டுமென்ற ஒரு விதிவிலக்கை அளித்தால் நன்றாக இருக்கும் என்ற என்னுடைய கருத்தை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்குப் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக சிலவிதங்களிலே "ஊல் ஆஃப் பெர்ப்பெச்சுவட்டி" யிலே சர்சார்ஜ் இருக்கக்கூடாது.

It should change hands

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

அதுதான் வளர்ந்துவரும் ஒரு பொருளாதாரத்திலே, 'டெவலப்பிங் எகானமி'யிலே ஒரேயிடத்திலே பெர்ப்பெச்சுவட்டி இருக்கக் கூடாது. அங்கேயே நிலைத்திருக்கக்கூடிய தன்மை இருக்கக்கூடாது, மாற வேண்டும். சொத்துக்களெல்லாம் மாற வேண்டும். அப்படி வந்தால்தான் வளர்ந்துவரும் பொருளாதாரத்திற்கு ஆக்கமும், ஊக்கமும், வேகமும் ஏற்படும் என்ற ஒரு தத்துவத்தை நாம் நன்ருக உணர்ந்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே பார்த்தால் மதிப்பிற்குரிய வருவாய்த்துறை அமைச்சரவர்கள் இன்றையதினம் அவையிலே கொண்டுவந்திருக்கும் இந்தத் திருத்த மசோதா உண்மையிலேயே இத்தகைய ஒரு நிலையை மாற்றி நம்முடைய பொருளாதாரத்திற்கு 'டயனமிஸம்', ஒரு ஊக்கத்தை, ஒரு வேகத்தைக் கொடுக்கும் என்பதிலே எந்தவிதமான ஐயப்பாடும் இல்லை.

அதேநேரத்தில் நான் எடுத்துச் சொன்ன இந்தக் கருத்துக் களின்படி செய்தால் சிறுதொழில்களுக்கான வாய்ப்புகள் ஏற்பட, "ஸ்மால் எண்டர்பிரனர்ஸ்" இவர்களுக்கெல்லாம் தொழிற்சாலைகள் அமைக்க வழிவகை ஏற்படும். ஏழைகள் பலகாரணங்களுக்காகத் தங்களுடைய சார்புடைமைகளை மாற்றும்பொழுது அவர் களுக்குச் சலுகைகளை அளிக்கும்வகையிலே இந்தச் சட்டத்தில் எல்லா டாகுமெண்ட், "எவ்வெரி ரெஜிஸ்டர்ட் இன்ஸ்ட்ருமெண்ட்" என்று இருப்பதை மாற்றி ஒரு சிலருக்குச் சலுகைகளைக் காட்டி, அந்த வகையிலே மாற்றியமைத்தால் பயனுள்ளதாக இருக்கும், பொருளாதாரம் வேகம் அடைய நல்லதொரு வழிவகை செய்யும் என்ற கருத்தைக்கூறி மற்ற வகையிலே இந்தக் கருத்துக்களுக்கு உட்பட்டு இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது கருத்து தெரிவித்த திரு. தங்கமணி அவர்கள் பத்தாயிரம் ரூபாய்க்குமேல் ஸ்டாம்ப் விற்பனையாகும் பத்திரங் களுக்கு மட்டும் இந்த சர்சார்ஜை வசூலிக்க வேண்டுமென்று சொன்னுர்கள். அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றல் இதிலே மொத்த வருமானமே நாங்கள் எதிர்பார்ப்பது 25 இலட்சம் ரூபாய் தான். இந்திய அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கின்ற சில பட்டியல்களிலே இதுவும் இருப்பதாலே இந்த வரியைப் போட்டோம். வர வேண்டியது முழுதும் வராமல்போய், வசூலிப்பதிலே சிக்கல்கூட இருக்கும்.

இன்னொரு கருத்தை திரு. லத்தீப் அவர்கள் பேசும்பொழுது சொன்னுர்கள். 9½ சதவிகிதம் ஏற்கனவே இருக்கிறது, மேற்கொண்டு 2½ சதவிகிதம் என்று போட்டால் 12 சதவிகிதம் ஆகிவிடும் என்று சொன்னுர்கள். இது சரியான கருத்து அல்ல. நாம் போட்டிருப்பது சர்சார்ஜ். ஸ்டாம்ப் டியூட்டியை உயர்த்த வில்லை. 9½ சதவிகிதம் தான் இருக்கிறது. சர்சார்ஜ், மொத்தமாக

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

ஒரு பத்திரத்தைப் பதிவு செய்யும்பொழுது 100 ரூபாய்க்கு ஸ்டாம்புகள் வாங்கும்பொழுது அதற்கு 2½ சதவிகிதம் என்று வாங்குவதுதானே தவிர, 9½ சதவிகிதத்தை 12 சதவிகிதமாக ஆக்குவது அல்ல. எனவே அந்தக் கருத்து சரியல்ல. இதனால் ஏழைகள் யாரும் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். ஏனென்றால் சர்சார்ஜ் ரொம்பக் குறைவாகத்தான் வரும், அதைக் கட்டுவதற்கு யாரும் சிரமப்பட மாட்டார்கள். எனவே இருக்கும் நெருக்கடி நிலையில் அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொண்டு இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : The question is—

"That the Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 47 of 1971), be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : Now we shall take up the Bill, clause by clause.

Clause 2.

MR. CHAIRMAN (THIRU N. VEERASAMI) : The question is—

"That Clause 2 do stand part of the Bill ".

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, I move the following amendment :—

"In the proposed new section 3-AA in Central Act II of 1899, after the words, " every registered instrument ", add the words " for the value exceeding Rs. 10,000 ".

The amendment was duly seconded.

The amendment of Thiru K. T. K. Thangamani was put to vote and lost.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula, and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move—

"That the Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 47 of 1971), be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பந்தய-கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48/1971).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு பந்தய கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48[1971) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்" என்று இப்பேரவையை வேண்டுகிறேன்.

இம்மாநிலத்தின் வருவாயைப் பெருக்கும் பொருட்டு, தமிழ்நாடு 1935-ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தய வரிச் சட்டத்தின் கீழ் செலுத்தப்படுவதற்குரிய குதிரைப் பந்தய வரியின்மீது, ஐந்து சதவிதம் மேல்வரி விதிக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இச்சட்ட முன்வடிவில் 2-வது பகுதியால் மேற்சொன்ன குதிரைப் பந்தய வரிச் சட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ள புதிய 5-A பிரிவு இதற்கு வகை செய்கிறது.

திரைப்படக் காட்சிகளின் நேர்வில், நுழைவுக் கட்டணம் ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்படாதபொழுது (கேளிக்கை வரித்தொகையுட்பட) ஒவ்வொரு நுழைவுக் கட்டணத்தின்மீதும் கூடுதல் மேல் வரியாக ஐந்து காசும், நுழைவுக் கட்டணம் ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்படுகின்ற பொழுது, ஒவ்வொரு நுழைவுக் கட்டணத்தின் மீதும் கூடுதல் மேல் வரியாகப் பத்து காசும், குதிரைப் பந்தயங்களின் நேர்வில், நுழைவுக் கட்டணம் ஐந்து ரூபாய்க்கு மேற்படாதபொழுது (கேளிக்கை வரித் தொகை உட்பட) ஒவ்வொரு நுழைவுக் கட்டணத்தின் மீதும் கூடுதல் மேல்வரியாக ஐம்பது காசும், நுழைவுக் கட்டணம் ஐந்து ரூபாய்க்கு மேற்படுகின்றபொழுது ஒவ்வொரு நுழைவுக் கட்டணத்தின் மீதும் கூடுதல் மேல்வரியாக ஒரு ரூபாயும் விதிக்கவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. சட்டமுன் வடிவின் 3-வது பகுதியால் தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ள புதிய 4-B பிரிவு இதற்கு வகை செய்கிறது.

மேற்சொன்ன வரி விதிப்புகள் 1—1—1972 முதற்கொண்டு செயலுக்கு வரும்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை இச்சட்ட முன்வடிவை ஏற்க வேண்டுமென நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Mr. Chairman, Sir, I find that instead of taxing the taxable rich, we are drifting to the position of taxing the poorer sections of society so far as the race club is concerned. 90 per cent of the race club's collection is from the middle class and poor class who go to the races.

* 13-12-1971-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[Thiru K. M. Subramaniam]

If taxes are raised on the race club I have no objection. I will support it. But it is now a surcharge and it will be passed on to the entrants, the poor people.

Race club is charging 20 per cent of the total income or more for their own existence and more than Rs. 1,36,00,000 has been earned as profit last year. The club is making a huge profit under an Act under which they are permitted to do under a licence and collecting money from the people.

What I suggest to Government and the Hon. Minister for Revenue is that instead of making a surcharge, why not ask the race club to pay 5 per cent more. They should pay that from their pocket. I say this because by such a method, entrance fee will not be affected. Now it is the other way about and the poor people who enter the race course will be affected by having to pay more.

Instead of abolishing the races, the Government are doing things which will help the club to pass on the surcharge on the entrants. What I say is why not charge 15 per cent on the stake money, Rs. 30,000, Rs. 20,000, etc. Such huge amounts are paid as stake money. Why not put a charge of 15 per cent on that ? The rich owners of horses may not grudge it. Besides, there is subsidy on food for the horses. We are not able to pay subsidy on food for our poor people but horses are given food on subsidy basis. Rs. 3 to 4 lakhs account for this. Where does the money come from ? From the payment of poor people who go to races. The incidence of this surcharge will fall not on the stewards but it will be passed on to the poor people who go to races. That is why I am not in favour of surcharge. But Government think of this surcharge since it is a sure way of collecting money.

Similarly there is the surcharge on entertainment tax. It will reflect on the poor people who go to cinemas. Here is a race club, which derives its income, from the people who come to the races. That is why I say, let the race club be nationalised and let the Government get all the money. But what do we find instead? We are not touching the rich people who are making a lot of money. That is why I have suggested modifications. I cannot bring the same as amendments since this is a Money Bill. I am suggesting this only to show how this measure will be at the expense of the poor people, even though you may get more revenue.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்த மாதிரி புதிதாக வரி போடுவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் மசோதா இது. இந்த மசோதாவிலே இரண்டு அம்சங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று சினிமாவுக்குப் போகக் கூடியவர்களுக்கு, இன்னொன்று ரேஸ் பார்க்கப் போகக் கூடியவர்களுக்கு.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இன்றைக்கு சினிமாவுக்குப் போகக்கூடிய மக்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்துக் கொண்டே வருகிறது. சினிமாவுக்குப் போகக் கூடியவர்களுக்கு ஏற்கனவே போடப்பட்ட வரி கொஞ்சம் ஜாஸ்தி. இரண்டு, மூன்று ரூபாய் கொடுத்து பார்க்கக்கூடியவர்களுக்கு அதிக வரி போட்டால் கூடப் பரவாயில்லை. அதிகமாக சினிமா பார்க்கக்கூடியவர்கள் கொடுக்கக் கூடிய கட்டணம் ஒரு ரூபாய், ஒரு ரூபாய்க்குக் குறைவாகத்தான் இருக்கும். அவர்களுக்கு ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய வரிக்கு மேல் போடக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஒரு ரூபாய்க்குக் கீழ் கட்டணம் கொடுப்பவர்களுக்குக் கூட ஐந்து பைசா போடப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது எந்த விதத்திலும் நியாயமாகப் படவில்லை. இந்த ஐந்து பைசா வரி போடுவதை நீக்கி விட வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

கல்
-30

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த பந்தயக் கேளிக்கை வரியை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன்.

குதிரைப் பந்தயத்தைப் பொறுத்த வரையில் விதித்திருக்கிற வரி விகிதங்கள் மூலம் நமக்கு ஏறக்குறைய 10 லட்சம் ரூபாய்தான் கிடைக்கும். இன்னும் நமக்கு அதிகப்படியான வருமானம் இந்த குதிரைப் பந்தயத்தின்மீது வரி விதிப்பதால் கிடைக்கும். அதற்கான வழிவகைகள் இருக்கின்றன. அதில் ஒன்றிரண்டை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நுழைவுக் கட்டணம் என்பது ரூ. 1.50 விதித்திருக்கிறார்கள். அதேநேரத்தில் ரேஸ் கிளப்பிலிருந்து ஃப்ரீ பாஸஸ் கொடுக்கிறார்கள். 4,000 ப்ரீ பாஸஸ் கொடுக்கிறார்கள். இதன் பேரில் தலைக்கு இரண்டு ரூபாய் என்று கட்டணம் வைத்தால்—40-ல் பத்து ஆகிவிட்டது, இன்னும் 30 ரேஸ் பாக்கியிருக்கிறது, 1-ம் தேதிக்கு மேல் இருக்கிறது—அதன் மூலம் நமக்கு ஏறக்குறைய 2 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வரும். இரண்டு ரூபாய் கொடுக்க முடியாதவர்கள் அல்ல அவர்கள். அவர்கள், ப்ரீ பாஸஸ் பெறுகிறவர்கள் பெரிய பணக்காரர்கள், வசதிபடைத்தவர்கள். ஆகவே, இந்த இரண்டு ரூபாய் வரி விதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குதிரைச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் குதிரைகளுக்கும் பரிசுகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. போன ஆண்டு கணக்குப்படி இந்தப் பரிசுகள் மட்டுமே 46 லட்சம் ரூபாய்க்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதேபோல் குதிரைக்கு தீனி வாங்கிப் போடுவதற்கு மானியம் கொடுத்து வருகிறார்கள். சென்ற ஆண்டு கணக்குப்படி 12 லட்சம் ரூபாய் அதற்காகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய 60 லட்சம் ரூபாய் குதிரைச் சொந்தக்காரர்களுக்கும், பணக்கார

1971 டிசம்பர் 18]

[திரு. ஏ. எம். இராஜா]

குதிரைகளுக்கும் செலவிடப்படுகிறது பொது மக்கள் பணத்திலிருந்து. இந்த 60 லட்சம் ரூபாய்க்கு 10 சதவிகிதம் வரி போட்டால் நமக்கு ஆறு லட்சம் ரூபாய் கிடைக்கும். அவர்கள் வசதி படைத்தவர்கள், அவர்களால் தாங்கிக் கொள்ளமுடியும். ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பாக இந்த 10 சதவிகிதம் வரி வாங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்ற ஆண்டு அவர்களது மொத்த வருமானத்தை எடுத்துப் பார்த்தால் 13 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வருமானம் வந்திருக்கிறது. இந்த 13 கோடி ரூபாயில் அரசாங்கத்திற்கும், ரேஸ் க்ளப்பிற்கும் போக வெற்றி பெற்றவர்களுக்கு பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட தொகை சுமார் 9 கோடி ரூபாயாகும். வெற்றி பெற்றவர்கள் மீது வரி போடுங்கள். அவர்களிடம் (5%) சதவிகிதம் வரி போடுங்கள். வெற்றி பெற்றவர்கள் அதைக் கொடுக்கமாட்டேன் என்று யாரும் சொல்லமாட்டார்கள். அவர்கள் அதற்கு வருத்தப்பட மாட்டார்கள். ஏனெனில் அவர்கள் எதிர்பாராமல் கிடைத்தது அல்லவா? ஆகவே அப் பணத்தின் மேல் 5 சதவிகிதம் வரி விதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வெற்றி பெற்றவர்கள் மீது வரி விதிப்பது என்பது முன்பு பழக்கத்தில் இருந்தது. நடுவில்தான் அதை எடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் : வெற்றிபெற்றவர்களெல்லாம் எவ்வளவோ லூஸ் செய்த பிறகுதான் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : ஒன்பது கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வெற்றி பெற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பேரில் 5 சதவிகிதம் வரி போட்டால் 45 லட்சத்திற்கு மேலாக நமக்கு சுலபமாகக் கிடைக்கும். மொத்தம் 50 லட்சம் வரையில் வரி கிடைக்க வாய்ப்பிருக்கிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் பயன் படுத்திக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : புதிதாக விதிக்க இருக்கிற கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின்மீது உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களையெல்லாம் தெரிவித்தார்கள். திரு. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு ரூபாய்க்கு கீழே உள்ள சினிமா டிக்கெட்டுகளில் கேளிக்கை வரி ஐந்து காசு போட வேண்டாமென்று சொன்னார்கள். ஐந்து காசு போடுவதினால் பெரிய பாதகம் ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. வேறு வழியில்லை. இதன் மூலம் வருவாயைப் பெருக்கித்தான் தீரவேண்டும் என்பதால் அதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எம். எஸ். அவர்களும், திரு. ராஜா அவர்களும் நல்ல யோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அடுத்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தின்போது அவைபற்றிக் கவனிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

திரு. ராஜா அவர்கள் பாஸ்களின் மீது ஏன் வரி போடவில்லை போடுவதுதானே என்று கேட்டார்கள். பந்தயப் பணத்தின்மீதும் வரி போடலாம் என்று யோசனை சொன்னார்கள். பக்கத்திலுள்ள கே. எம். எஸ். அவர்கள் ஏராளமான பணத்தை விட்டுவிட்டுத்தான் அதைப் பெறுகிறார்கள், இதற்குள் அதற்கு வரி போடுவதா என்று கேட்டார்கள். நிறைய விட்டிருப்பார்கள் போல் இருக்கிறது. வருத்தப்படுகிறேன். அடுத்த மார்ச்சுக்குள் அந்த வரி வருவது பற்றி யோசிக்கலாம். அதற்குள் உறுப்பினர் அவர்கள் வெற்றிபெற வேண்டுமென்று வாழ்த்து கூறுகிறேன்.

ராஜா அவர்கள் வேறு நல்லபல யோசனைகளையெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவற்றையெல்லாம் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. கே. எம். எஸ். அவர்கள் நுழைவுக் கட்டணத்தின்மீது போடுகிறீர்களே, ஏன் லாபத்தின் மீது போடவில்லை என்று கேட்டார்கள். கத்தரிக்காய் விற்பவர்கள் ரேஸ் கோர்ஸ்க்கு போகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அப்படி ஒரு காலம் வந்திருக்கிறது என்றால் நாடு சுபிட்ச நிலைக்கு வந்திருக்கிறது—எப்போதும் அப்படி போவதுண்டு என்று அம்மையார் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எனக்கு அங்கே போய் பழக்கம் இல்லை. என் வாழ்நாளிலேயே ஒரே ஒரு முறைதான் உள்ளே போயிருக்கிறேன். சென்ற ஆண்டு பரிசுக் கோப்பை வழங்குவதற்காக அழைத்திருந்தார்கள், சென்றிருந்தேன். அடுத்த ஆண்டு, 26-ம் தேதி பரிசு கொடுக்க அழைத்திருக்கிறார்கள். செல்ல இருக்கிறேன். பரிசு அளிக்க செல்வேனே தவிர வேறு வகையில் சென்று வழக்கம் இல்லை. ஆகவே அதைப் பற்றி பேசிப் பேசி அந்தப் பழக்கத்தை உண்டாக்கி விடவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு இம் மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : வெஜிட்டபிள் வெண்டார்ஸ் எல்லாம் சாதாரணமாகப் போகிறார்கள். கேட்பதைச் சொல் கிறேன். நான் அந்தப்பக்கமே போனதில்லை. அப்படிப் போவது வளமையினால் அல்ல, வறுமையினால்தான். பரிசு விழுமா விழுமா என்ற ஏக்கத்தால் போகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ரேஸுக்குப் போவது பாவம் இல்லை. லட்சக்கணக்கான பேர்கள் போகிறார்கள். சட்டப்படி அனுமதித்த இடத்திற்கு யார் வேண்டுமானாலும் போகலாம்.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு பந்தய-கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 48/1971) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்.”

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்]

1971 டிசம்பர் 18]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

"That Clause 3 do stand part of the Bill".

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move the amendment standing in my name, namely :—

"In the proposed new Section 4-B in Tamil Nadu Act X of 1939 sub-clause 1 (*a*), namely, 'five paise, where such payment does not exceed one rupee; and' shall be deleted."

The amendment was duly seconded.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : I request that this may be put to vote.

The amendment of Thiru K. T. K. Thangamani was put and lost.

Clause 3 was put and carried.

Clause 1, the Enacting formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move :

"That the Tamil Nadu Betting and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 48 of 1971) be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

7. அரசினர் தனித்தீர்மானங்கள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1966-ம் ஆண்டு நகர நிலவரி சட்டத்தின் கீழ் வெளியிடப்பட வேண்டிய வரைவு அறிவிப்பு குறித்து.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir. I move :

"That the following draft notification to be issued under Clause (*b*) of sub-section (2) of section 1 of the Tamil Nadu Urban Land Tax, Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966), be approved as required by sub-section (4) of the said section.

Draft Notification

Under clause (*b*) of sub-section (2) of section 1 of the Tamil Nadu Urban Land Tax Act, 1966 (Tamil Nadu Act 12 of 1966), the Governor of Tamil Nadu hereby directs that the said Act shall come into force on the date of the publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette* in the City of Madurai."

The motion was put and carried and the resolution was passed.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1931-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் சில விவர அட்டவணைகளைத் திருத்தும் வகையில் வெளியிடப்படவேண்டிய வரைவு விதி குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :—

" தமிழ்நாடு 1931-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1931) II, III -வது விவர அட்டவணைகளைத் திருத்தும் வகையில், மேற்படி சட்டத்தின் 17-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின்கீழ் மாநில அரசால் வெளியிடப்படவேண்டிய கீழ்க்காணும் வரைவு விதி, மேற்படி பிரிவின் (3) உட்பிரிவில் வேண்டியுள்ளவாறு ஏற்பளிக்கப்படுவதாக.

வரைவு விதி

தமிழ்நாடு 1931-ம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 3/1931) 17-வது பிரிவு (1) உட்பிரிவில் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக்கொண்டு தமிழ்நாட்டு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்படி சட்டத்தின் II, III விவர அட்டவணைகளுக்குக் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களைச் செய்கிறார்.

திருத்தங்கள்.

(1) மேற்படி II-வது விவர அட்டவணையில் 1-வது இனத்தைச் சேர்ந்த (a) முதல் (c) வரையுள்ள பகுதிகளிலுள்ள கீழ்க்கண்ட பதிவுகளுக்குப் பதிலாக.

		ரூ.காசு.	ரூ.காசு.
(a)	$3\frac{1}{2}$ பரித்திறனுக்குக் குறைந்த திறனுள்ள சைக்கிள்கள், தொடர் வண்டி அல்லது பக்க இணைப்பு வண்டியை இழுக்கப் பயன் படுத்தாவிட்டால். ..	9·00	12·00
(b)	$3\frac{1}{2}$ பரித்திறனுக்குக் குறைந்த திறனுள்ள சைக்கிள்கள், தொடர் வண்டி அல்லது பக்க இணைப்பு வண்டியை இழுக்கப் பயன் படுத்தினாலும் மேற்படி $3\frac{1}{2}$ பரித்திறனுக்கும் அதிகமான திறனுள்ள சைக்கிள்களைத் தொடர்வண்டி அல்லது பக்க இணைப்பு வண்டியை இழுக்கப் பயன்படுத்தினாலும், பயன்படுத்தாவிட்டாலும். ..	12·00	15·00
(c)	மூன்று சக்கர சைக்கிள்கள் ..	12·00	15·00

கீழ்க் கண்ட பதிவுகளை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும், அவையாவன:—

	ரூ. காசு.	ரூ. காசு.
(a) 3½ பரித்திறனுக்கு குறைந்த திறனுள்ள சைக்கிள்கள், தொடர்வண்டி அல்லது பக்க இணைப்பு வண்டியை இழுக்கப் பயன் படுத்தாவிடில் ..	9·90	13·20
(b) 3½ பரித்திறனுக்குக் குறைந்த பரித்திறனுள்ள சைக்கிள்கள் தொடர் வண்டி அல்லது பக்க இணைப்பு வண்டியை இழுக்கப் பயன்படுத்தினலும், மேற்படி 3½ பரித்திறனுக்கும் அதிகமான திறனுள்ள சைக்கிள்கள், தொடர்வண்டி அல்லது பக்க இணைப்பு வண்டியை இழுக்கப் பயன்படுத்தினலும் பயன் படுத்தாவிட்டாலும். ..	13·20	16·50
(c) மூன்று சக்கர சைக்கிள்கள். ..	13·20	16·50

(2) 7-வது இனத்தில் (a) முதல் (e) வரையிலான பகுதிகளிலுள்ள கீழ்க் கண்ட பதிவுக்குப் பதிலாக

	ரூ.காசு.	ரூ.காசு.
(a) 700 கிலோ கிராம் எடைக்கு மேற்படாத சுமை எற்றப்படாத எடையுள்ளவை ..	30·00	39·00
(b) 700 கி. கிராமுக்கு அதிகமானல் ஆனல் 1500 கி. கிராமுக்கு மேற்படாத [சுமை ஏற்றப்படாத] எடையுள்ளவை ..	40.00	55·00
(c) 1500 கி. கிராமுக்கு அதிகமான ஆனல் 2000 கி. கிராமுக்கு மேற்படாத (சுமை ஏற்றப்படாத) எடையுள்ளவை ..	49·00	70·00
(d) 2000 கி. கிராமுக்கு அதிகமான ஆனல் 3000 கி. கிராமுக்கு மேற்படாத (சுமை ஏற்றப்படாத) எடையுள்ளவை ..	58·00	82·00
(e) 3000 கி. கிராமுக்கு அதிகமான (சுமை ஏற்றப்படாத) எடையுள்ளவை ..	70·00	100·00

கீழ்க் கண்ட பதிவுகளை அமைத்துக்கொள்ளவேண்டும், அவையாவன:—

(a) 700 கி. கிராம் எடைக்கு மேற்படாத (சுமை எற்றப்படாத) எடையுள்ளவை ..	33·00	42·00
(b) 700 கி. கிராமுக்கு அதிகமான ஆனல் 1500 கி. கிராமுக்கு மேற்படாத (சுமை ஏற்றப்படாத) எடையுள்ளவை ..	44·00	60·50
(c) 1500 கி. கிராமுக்கு அதிகமான ஆனல் 2000 கி. கிராமுக்கு மேற்படாத (சுமை ஏற்றப்படாத) எடையுள்ளவை ..	53·90	77·00
(d) 2000 கி. கிராமுக்கு அதிகமான ஆனல் 3000 கி. கிராமுக்கு மேற்படாத (சுமை ஏற்றப்படாத) எடையுள்ளவை ..	63·80	90·20
(e) 3000 கி. கிராமுக்கு அதிகமான (சுமை ஏற்றப்படாத) எடையுள்ளவை ..	77·00	110·00

[திரு. ச. இராமசந்திரன்]

(3) மேற்படி III-வது விவர அட்டவணையில் 1-வது இனத்திலுள்ள கீழ்க் கண்ட பதவிற்குப் பதிலாக;

	ரூ.காசு.	ரூ.காசு.	ரூ.காசு.	ரூ.காசு.
(a) இயந்திர விசையைக் கொண்டு இழுத்துச் செல்வதற்கான இணைப்புக் கொண்ட மோட்டார் ஸ்கூட்டர்கள் அல்லது சைக்கிள்கள் உட்பட, தொடர் வண்டி அல்லது பக்க இணைப்பு வண்டியை இழுக்கப் பயன்படுத்தப்படும் அல்லது பயன்படுத்தப்படாத மோட்டார் சைக்கிள்கள்.	2·00	6·00	3·00	8·00

கீழ்க்கண்ட பதிவை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும், அதாவது,—

இயந்திர விசையைக் கொண்டு இழுத்துச் செல்வதற்கான இணைப்புக் கொண்ட மோட்டார் ஸ்கூட்டர்கள் அல்லது சைக்கிள்கள் உட்பட, தொடர் வண்டி அல்லது பக்க இணைப்பு வண்டியை இழுககப் பயன்படுத்தப்படும் அல்லது பயன்படுத்தப்படாத மோட்டார் சைக்கிள்கள். ..	2·20	6·60	3·30	8·80

(4) மேற்படி III-வது விவர அட்டவணையில் 5-வது இனம் (a), (b), (c) பகுதிகளில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள பதிவுகளுக்குப் பதிலாக,—

(a) 700 கி. கிராம் எடைக்கு மேற்படாத (சுமை ஏற்றப்படாத) எடையுள்ளவை. ..	4·50	14·00	7·50	19·00
(b) 700 கி. கிராம் எடைக்கு அதிகமான ஆனால் 2,200 கி. கிராம் எடைக்கு மேற்படாத (சுமை எற்றப்படாத) எடையுள்ளவை.	6·50	19·00	7·50	22·00
(c) 2,200 கி. கிராமுக்கு அதிகமான (சுமை எற்றப்படாத) எடையுள்ளவை.	8·50	25·00	11·50	34·00

கீழ்க்கண்ட பதிவுகளை அமைத்துக்கொள்ளவேண்டும், அவையாவன :—

(a) 700 கி. கிராமுக்கு மேற்படாத (சுமை எற்றப்படாத) எடையுள்ளவை.	4·95	15·40	8·25	20·90
(b) 700 கி. கிராமுக்கு அதிகமான ஆனால் 2200 கி. கிராமுக்கு மேற்படாத (சுமை எற்றப்படாத) எடையுள்ளவை. ..	7·15	20·90	8·25	24·20
(c) 2,200 கி. கிராமுக்கு அதிகமான (சுமை எற்றப்படாத) எடையுள்ளவை.	9·35	27·50	12·65	37·40

விளக்கக் குறிப்பு

இந்திய அரசு மேற்கொண்டுள்ள பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளுக்கு உதவும் வகையில் கூடுதல் நிதிவாயில்களைத் திரட்டும் நோக்கத்துடனும், இம் மாநிலத்தில் வளர்ச்சிப் பணிகளில் வேகம் தனியாமல் பார்த்துக் கொள்ளவும். கார்கள், மோட்டார் சைக்கிள்கள், ஸ்கூட்டர்கள் ஆகியவைகளுக்குத் தற்போதுள்ள வரிவீதத்தில் மேலும் 10 சதவீதம் கூட்டுவதன்மூலம் சிற்சில சரிக்கட்டல்களை அரசு செய்ய இத் தீர்மானம் வழிவகை செய்கிறது.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(5) அரசினர் தீர்மானங்கள் (தொடர்ச்சி).

(ஆ) சென்னை மாநகராட்சி நிலைக்குழு உறுப்பினர்கள் தேர்தல் தொடர்பான விதிகள் குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 6—12—1971-ம் நாளன்று பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட சென்னை மாநகராட்சி நிலைக்குழு உறுப்பினர்களின் தேர்தல் தொடர்பான விதிகள் * ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மிஸ்டர் டெபுடி ஸ்பீக்கர் சார், இந்தத் தீர்மானத்திலே . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : Let the hon. Member first move his amendment.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, I move the following amendment :—

"In Rule 10, for the sentence, 'The candidate who obtains the largest number of votes, or, if there is more than one vacancy, as many of the candidates at the top of the poll as there are vacancies to be filled, shall be declared to have been duly elected' substitute the sentence, 'The declaration will be on the basis of proportional representation with single transferable vote'."

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, I second the amendment

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I move the following amendment :—

"In rule 5, insert the following as sub-rule (4); '(4) The election shall be based on the system of proportional representation by means of single transferable votes'."

THIRU J. JAMES : Sir, I second the amendment.

*122-125-ம் பக்கங்களில் நான்காம் இணைப்பாக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மிஸ்டர் டிபுடி ஸ்பீக்கர் சார், இந்தத் தீர்மானத்தின் பேரிலே நான் சாதாரணமாக ஒரு திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்க மாட்டேன். ஆனால் இந்தச் சபையிலே ஏற்பட்ட சில நிகழ்ச்சிகளை கண்டிப்பாக உறுப்பினர் களுக்கு தெரிவிப்பது மாத்திரமல்லாமல், அரசு இம்மாதிரியான முறையிலே ஏற்கெனவே ஒத்துக்கொண்ட சில விஷயங்களை நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக தீர்மானம் உருவமாக கொண்டு வந்து மாற்றுவது என்ற மரபு இனிமேல் இருக்கக்கூடாது என்று வலியுறுத்திக் கூறுவதற்காகத்தான். உங்களுக்குத் தெரியும். ஏற்கெனவே சென்னை மாநகராட்சி சம்பந்தமாக வந்த திருத்த மசோதாவில் சில திருத்தங்கள் இந்தச் சட்ட மன்றத்திற்கு முன்பாக கொண்டுவரப்பட்டன. அந்தத் திருத்தத்தில் ஒன்றுதான், இந்த நிரந்தர கமிட்டிகள் போன்றவற்றில் எல்லாம் பிரபோர்ஷனல் ரெப்ரசென்டேஷன் அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்பதாகும். அந்தத் திருத்தமானது என்னுடைய பெயரில் ஒன்றும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேரிலும் ஒன்றாக இருந்தன. இரண்டு திருத்தங்களும் ஒரே குறிப்பிட்ட பிரிவுக்கு இருந்த காரணத்தால், ஒரே ஒரு திருத்தம் தான் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. அது தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய திருத்தமாகும். அந்தத் திருத்தத்தை இந்தச் சபை விவாதிக்கக் கூடிய நேரத்தில் ஆளும் கட்சி சார்பாக, அரசின் சார்பாக பல விதத்திலே கலந்து ஆலோசித்து அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறோம், ஆனால் இப்போது திருத்த ரீதியாக வரவேண்டியது இல்லை . இப்போது அந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்படாமல் போனாலும் கூட, இந்தப் சபையிலே ஏற்கெனவே செய்து முறைப் படியான திருத்மே இருந்தால் போதும், விதிகள் வகுக்கப்படுகிற போது, அந்த விதியின் அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தத்தின் கருத்துக்களை கொண்டு வருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். பொதுவாக விதிதான் சட்டத்தை இழுத்துக்கொண்டு போகிறது என்ற போக்கே மிகவும் தவறு என்பது என்னுடைய கருத்து. பல இடங்களில் இங்கே சட்டம் அமலாகிறபோது, சட்டம் அமலாகிறதா அல்லது விதி தான் அமலாகிறதா என்று சந்தேகம் எழுகிறது. இங்கே .
Subordinate legislation, many times, is overriding parent legislation. அந்த மாதிரி போக்கு இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. இது சபார்டினேட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டி கவனிக்க வேண்டிய விஷயம்.

இங்கே கூறப்பட்ட ஒரு கருத்து பற்றி, அதாவது, பிரபோர்ஷனல் ரெப்ரசென்டேஷனால் நன்மையா அல்லது மெஜாரிட்டி தேர்தலால் நன்மையா என்ற விஷயத்திற்கு, நான் போகவில்லை. இந்த அமைப்பு ஏற்படுவதற்கு முன்னால், இங்கே நமது சட்டமன்றத்தில், இந்தத் தொடர் ஆரம்பித்த அன்றைக்கு 82-வது விதியின் கீழ் ஒரு அறிக்கையை மாண்புமிகு கல்வி

1971 டிசம்பர் 18]

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

யமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சமர்ப்பித்தார்கள். அவர்கள் சமர்ப்பித்த அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கக் கூடிய விஷயம்—

"ஒவ்வொரு நிலைக் குழுவிலும் 11 உறுப்பினர்கள் இருப்பர். மாநகராட்சி உறுப்பினர்களிலிருந்து பெரும்பான்மை வாக்களிப்பு மூலம் இந்த நிலைக் குழுக்களின் உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு இத்திருத்த மசோதாவில் வகை செய்யப்பட்டது. இந்த மசோதாவைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொண்டபோது, விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவ முறையை பின்பற்றுவது உகந்ததாக இருக்கும் என உறுப்பினர்களில் சிலர் கருத்துத் தெரிவித்தனர். பெரும்பான்மை வாக்களிப்பு மூலம் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை குறித்த விதித் துறைகளை நீக்க அதிகாரப் பூர்வமான திருத்தம்

கொடுக்கப்பட்டது. அரசு வரையறுக்கக்கூடிய முறையில் தேர்தல் நடத்துவதற்கு வகை செய்யப்பட்டது. நிலைக்குழு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான விதிகளை இயற்றும்போது ஒற்றை மாற்று வாக்குமூலம் விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவ முறை பின்பற்றப்படுமென்று அறிவிக்கப்பட்டது."

I am very grateful to the Hon. Minister for re-stating the assurance given at the time when the original Bill was discussed.

இதற்கு இணங்க ஒற்றை மாற்று விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவ முறைக்கு வகை செய்யக்கூடிய வரைவு விதிகள் இயற்றப்பட்டன. பின்னர் அதில் சொல்லக்கூடிய சில விஷயங்களை மாநகராட்சியிடம் கேட்டபோது அவர்கள் அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தார்கள். அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தவர்கள், ஏற்கெனவே பின்பற்றப்பட்டு வரும் விகிதாச்சாரப் பிரதிநிதித்துவ முறைக்குப் பதிலாக பெரும்பான்மை வாக்களிப்பு முறையை பின்பற்றலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாநகராட்சி மன்றம் போன்ற முக்கியமான நிறுவனத்தின் கருத்துக்களைப் புறக்கணிக்க இயலாதென அரசு முடிவு செய்து, பெரும்பான்மை முறையைப் பின்பற்றலாம் என்று மாநகராட்சி மன்றம் நிறைவேற்றியுள்ள தீர்மானத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது என்பதை தெரிவிக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றைக்கூற ஆசைப்படுகிறேன். ஏற்கெனவே மாநகராட்சி உறுப்பினர்களைக் கலந்து கொண்டு இம்மாதிரியான ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கவேண்டும். அல்லது அந்தத் திருத்தம் வருகிறபோது அதைப்பற்றி பின்னால் யோசிக்கலாம் என்று சொல்லி இருக்கவேண்டும். ஒரு முறை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று சொன்னால், மீண்டும் ஒரு முறை அந்த மசோதாவுக்கு ஒரு திருத்தத்தைக்கொண்டு வந்து, அந்தத் திருத்தத்திலே வேண்டுமானால் வேறு ஏதாவது காரியத்தை சொல்லலாம்.

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

நான் நன்கு உணர்வேன். நாளைக்கு நிரந்தரக்கமிட்டி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால் அந்த நிரந்தரக்கமிட்டியில் மெஜாரிட்டியாக இருப்பவர்கள்தான் வருவதற்கு முடியும். எல்லாக்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்க மாட்டார்கள். ஆனால் அப்படி நடைமுறையில் இருக்காது என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அந்த மாதிரி நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டால் மிகவும் கஷ்டமாகி விடும். இந்த ஒற்றை மாற்று விகிதாச்சார அடிப்படையில் கூட எதிர் கட்சிக்கு மெஜாரிட்டி கட்சி ஓட்டுப்போட்டால் தான் ஏதாவது ஒரு சீட்டாவது கிடைக்கும். இங்கே ஆளும் கட்சி, எதிர்க்கட்சி எல்லாமாக சேர்ந்து ஆலோசித்து 1 சீட்டோ 2 சீட்டோ வேறு கட்சிக்கு கொடுக்கலாம் என்று கொடுக்கிறோம். அது கன்வென்ஷனாக, மரபாக பின்பற்றப்படுகிறது. இப்படி கலந்தாலோசித்து செய்வதால், தேர்தல் நடைபெறுவதில்லை. இதை நாடாளுமன்றத்தில் கூட பின்பற்றுகிறார்கள். யாராவது அந்த முடிவை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று அந்தத் தேர்தலில் போட்டியிட்டால் அவர்கள் தோற்றுப் போவதைத்தான் பார்க்கிறோம். இந்தமாதிரி பண்புதான் பல நகராட்சிகளில் பின்பற்றப்பட்டதாக எனக்கு ஞாபகம். பல பெரிய மேதைகள் கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். There should be no politics in the Local Bodies

இப்படி இரண்டு ஆழமான, அடிப்படையான விஷயங்கள் இருந்தால் கூட, இப்படியாக இருக்கக்கூடிய நிரந்தரக் கமிட்டிகளில் மாற்றுக்கருத்து உள்ளவர்களை இணைத்து வைத்து செயல்படுவது அந்த மக்களுக்கு இன்னும் அதிக நம்பிக்கையை அளிக்கும். எல்லோரும் சேர்ந்து இருக்கிறார்கள் அதனால் நமக்கு நிச்சயம் நன்மை ஏற்படும் என்று நினைப்பார்கள். இப்படி செயல்படுவதில் சிக்கல்கள் ஏதாவது ஏற்படும் என்று சொன்னால், அதற்கு தகுந்த விதிகள் ஏற்படுத்திக்கொள்ளலாம். இந்த நிர்வாகக் கமிட்டிக்கு அதிகாரங்கள் ஜாஸ்தியாக இருக்கின்றன. ஆகவே, பொதுவாக ஒரு பகுதியில் இருக்கும் எல்லாக் கருத்து உள்ளவர்களுக்கும் இந்த நிரந்தரக் குழுவில் இடம் கொடுக்கும் வகையில் நம்முடைய சட்ட அமைப்பு இருக்கவேண்டும் அப்படி கொண்டு வருவது நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய சட்டமன்றத்தில் அது மாதிரியான முறை அனுஷ்டித்து வருகிறோம். அது மற்ற இடங்களிலும் செயல்படுவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன். தேர்தலை எப்படி நடத்த வேண்டுமென்று சொல்கிற போது நான் கொண்டு வந்திருக்கிற திருத்தம் இருக்கிறதே குறிப்பாக அந்த 10-வது பிரிவிலே தேர்தலைப்பற்றிச் சொல்லிவிட்டு, கடைசியில் அதை எப்படி நடத்துவது என்ற பகுதிக்குத்தான் திருத்தம் கொடுத்து இருக்கிறேன். அந்த முடிவின் அடிப்படையில் தான் சிங்கிள் டிரான்ஸ்பரபிள் ஓட் படி இருக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்துகிறேன். ஆகவே, எல்லோருமே இணைந்ததொரு

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

மசோதாவை கொண்டுவராவிட்டாலும், இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையிலாவது ஏற்கெனவே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட அடிப்படையில் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : **Mr. Deputy Speaker, Sir,** the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani has finished practically all arguments. I would not like to repeat the same I would like to enlighten the House on other points.

Standing Committees of the Corporation, unlike Standing Committees in the Legislature, are fundamentally committees of administration. There are three such committees in the Corporation. One is the all-powerful committee, subject to the control of Corporation Council and Government and that is the Central Committee. Up to now the practice has been, before the White Paper was introduced in 1919, to form a Committee consisting of all parties so that in the administration there may not be any hardship and nooody would be left out. So far as election to the Council is concerned, it is fought on party basis but once the general election to the Council is over, then no question of party comes. In the standing committees, there is no place for politics. It has been the practice from 1947, the leaders of parties used to discuss and then the committees would be formed in which all parties would be represented.

There are three such Committees, Standing Committees on Education, Taxation and Finance Committee and Central Committee. I have been on the first two Committees and I have been in the Corporation from 1947. Even when there were only two D.M.K. members in the Council, one got a seat in one Standing Committee. Afterwards when the White Paper came, there was proportional representation in the Licence Appeals Committee and Accounts Committee. These were the committees under the White Paper. So far as the Central Committee is concerned, each circle committee sent in their representation. It is automatically formed by the members of the Circle Committees. But in the Taxation Appeals Committee and other committees, there was always proportional representation. In any committee consisting of more than 5 members, there was always proportional representation.

The White Paper specifically stated that there should be proportional representation, in the Budget and Licence Appeals Committee and also in the Accounts Committee. For Central Committee, each circle sent its own members, and majority of members of a particular party got representation so much so in the Central Committee, the present position is 5 members from Congress and 7 members from DMK. I am only trying to show that at no time there had been this question of 'simple majority'.

[Thiru K. M. Subramaniam]

Wisely a committee was formed by the Corporation Council to go into the question. We went through the draft clause by clause and it was decided by the party leaders that there would be proportional representation only. When the party leaders agreed, the draft was prepared and the Council also recommended likewise and sent the same to Government. The Council emphatically stated that there should be proportional representation in all standing committees. Now when I saw the present thing, I was shocked to find that what had been suggested by the Council had not been agreed to by the Government.

I know full well, as Deputy Leader of my party and as a member of the drafting committee, that only proportional representation was recommended by us and I hoped, that it would be accepted by Government. I gave an amendment when it was brought to the Assembly. I told that the Council had agreed to proportional representation and not to 'simple majority'. Government agreed and fully believing that the Government would do the right thing, I withdrew my amendment.

What I say is, once the legislature gives an opinion on anything it is final. It is never sent again for eliciting the further opinion of the local body. But Government again referred the matter to the Corporation. Now the Corporation Councillors began to see that the Government wanted the thing to be by 'simple majority'. After all, anybody would be happy if he could get easily elected on party basis to any Standing Committee of the Corporation.

Now, Sir, what else can I do? This is democracy. In a democracy, in a democratic set-up the only thing we can do is to appeal to the people who believe in democracy. You have understood the problem. It is not as if you have not understood. I know the Hon. Minister himself must have understood the problem. The Minister has given us the assurance and that assurance must stand. The only argument against it seems to be or as mentioned to me by some friends, that if this is a homogeneous body it will be working well and if it is a heterogeneous body with different parties in the Council, they will be blocking it. I am a member of the Central Committee today and as a member of the Central Committee I have been going through for the last three years co-operating with the other members of the D.M.K. party.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு கிளாரிபிகேஷன். இப்போது திருவாளர் கே. எம். சுப்பிரமணியம் மத்திய குழு உறுப்பினர் அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I stand corrected. That '*Kuzhu*' does not exist now and so. I am not a member. If that is a serious thing, I must accept it. I am coming to a very important point. For the last two years we have been

1971 டிசம்பர் 18]

[Thiru K. M. Subramaniam]

working together. There was not a single occasion when there was a hitch in the body. There was not a single time when vote was taken. All the objections between us were settled by adjustment. That is the way you can build up. Unless there is this sort of election, you cannot stop these ill-feelings. We have no ill-feelings. I found my counterparts, D.M.K. members ready to accept any reasonable suggestion of mine and in the same way we accepted any reasonable suggestion made by them. Nothing will be blocked. Nothing has been blocked up to now.

From 1947 to 1971 I have been a member of the Corporation Council except for three years. During this period no statutory committee had any necessity for a quarrel. Nobody walked out of any statutory committee. Of course, when you read the papers you may think that in the open council we are having a cock-fight. You may think that we are all fighting. But inside the understanding is so good and we did the work so well. Administration has been going on so nicely. I think the Government is doing a very big injustice to the minority parties by bringing this.

Of course, the Hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani said "I know they are going to have a few members selected from the opposition side." If election by majority is conceded, they will give us a chance, but it is a chance out of beggary and not a chance by right. If you are giving a chance in democracy, you must give a chance by right. I appeal to the Hon. Minister to reconsider the whole thing and then allow proportional representation in the name of justice, in the name of fair-play and in the name of democracy. That is all I can say, Sir.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற தீர்மானத்தை முழுமனதோடு வரவேற்று சில கருத்துக்களைக் கூறலாம் என்று கருதுகிறேன். இன்றைய தினம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற தீர்மானத்தில் கூறப்பட்டுள்ள பெரும்பான்மை வாக்குகளின் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கின்ற முறையை அமலுக்கு கொண்டுவரவேண்டும் என்ற ஒரு முறை, இப்போது தான் புதிதாக அறிமுகப்படுத்தப்படுகின்ற முறையல்ல. 1961-ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பாக இந்த முறை தான் சென்னை மாநகராட்சியில் பின்பற்றப்பட்டு வந்த முறையாகும். அந்த முறை மாற்றப்பட்ட காரணத்தால், இன்றையதினம் அதே முறையை பின்பற்ற வேண்டும் என்றுதான் இந்தத் தீர்மானம் வற்புறுத்துகிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

Thiru K. M. SUBRAMANIAM : So we are going back.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : எனவே தான் இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படையிலே பேசுகின்றபோது என்னுடைய மதிப்பிற்கும் மரியாதைக்கும் உரிய உறுப்பினர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அவருடைய எண்ணம் மதிப்பிற்குரிய எண்ணமாக இருக்கலாம். நான் அதை வரவேற்கிறேன். ஆனால்

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

[1971 டிசம்பர் 18

அதே நேரத்தில் நகராட்சி மன்ற நிர்வாகத்திற்கும் இப்படிப்பட்ட சட்டமன்ற நிர்வாகத்திற்கும் நிரம்ப வித்தியாசம் இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். ஒருகால் நமது மதிப்புமிக்க உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்களுக்கு இது தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால் என்னுடைய மதிப்புமிக்க திருவாளர் கே. எம். சுப்பிரமணியம்,—நித்தம் நித்தம் மாநகராட்சியில் சுழன்று உழன்றுகொண்டு, மாநகராட்சியின் நடவடிக்கைகளை கூர்ந்து கவனித்துக்கொண்டு வருபவர்கள் நானும் அவரும்—அவர் இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்கவில்லை என்கின்ற போது, அவர் கட்சியின்பால் கொண்ட எண்ணத்தினால் இதை வரவேற்கவில்லையே தவிர, உண்மை நிலைமை அவருக்கு நன்றாகப் புரியும் என்று கருதுகிறேன். 1959-ஆம் ஆண்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சென்னை மாநகராட்சியை கைப்பற்றிய நேரத்தில் இந்த பெரும்பான்மை வாக்குகள் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப் படுகின்ற முறைதான் அமலில் இருந்தது.

ஆனால் 1961-ஆம் ஆண்டு இந்த நிலையை அன்றைக்கு ஆண்டு கொண்டிருந்த, சட்டமன்றத்தை அலங்கரித்துக் கொண்டிருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் ரத்து செய்துவிட்டு, இன்றைக்கு இருக்கின்ற முறையை பின்பற்றிக்கொண்டு வந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்படி ஏன் செய்தார்கள் என்று எண்ணிப் பார்க்கின்றபோது, கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு அன்றைக்கு இருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் செய்தது என்று நிச்சயமாகச் சொல்லலாம். பெரும்பான்மை வாக்குகள் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற முறை 1959-ம் ஆண்டு வரை இருந்தது என்று சொல்லப்படுகின்ற நேரத்தில், அன்றைய தினம் இங்கும் காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்தது, நகராட்சியிலும் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இருந்தது. ஆகவே அந்த முறையை அங்கே வைத்திருந்தார்கள்.

அதற்குப் பின்னால், நகராட்சியில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியும், இங்கே சட்டமன்றத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சியும் ஏற்பட்ட காரணத்தால், அங்கே காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு முக்கியத்துவம் இல்லை என்ற காரணத்தால், 1961-ல் சட்டத்தை மாற்றுகின்ற வாய்ப்பினை உருவாக்கினார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 1959-ல் நகராட்சியைக் கைப்பற்றிய இரண்டு ஆண்டுகளுக் குள்ளாகவே இந்த மாற்றத்தைச் செய்தார்கள் காங்கிரஸ் அரசினர் என்று பார்க்கின்றபோது, பச்சையான கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு செய்யப்பட்டது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அதன் வழிமுறையை பின்பற்றி அன்றைக்கு இந்த மாறுதலைக் கொண்டு வந்தபோது, சென்னை மாநகராட்சியில் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதை மதிப்புமிக்க திருவாளர் கே. எம். சுப்பிரமணியம் உணர்வார்கள். அதை ஏனோ இன்றைக்கு அவர் பேசவில்லை என்று பார்க்கின்றபோது, அவரும் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு தான் தம்முடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கின்றார் என்று கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

1971 டிசம்பர் 18]

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

அந்த வகையில் பார்க்கின்ற போது, இந்த முறை சிறந்த முறையா அல்லவா என்று கருதுகின்றபோது, 1959-க்கு முன்னால் காங்கிரஸ் கட்சி இங்கும் நகராட்சியிலும் ஆளுங்கட்சியாக அலங்கரித்துக் கொண்டிருந்தபோது, இந்தமுறை அவர்களுக்கு உகந்ததாக இருந்தது. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இன்றைக்கு இங்கும் ஆளுங்கட்சி, மாநகராட்சியிலும் ஆளுங்கட்சி என்ற நிலை வந்தபோது, அவர்களுக்கு அந்த முறை வெறுப்பாக இருக்கின்றது. மாமியார் உடைத்தால் அது மண் கலம், மருமகள் உடைத்தால் அது பொன்கலம் என்று கூறுவார்களே அந்த நிலைமையில்தான் அவர்களுடைய போக்கு இருக்கின்றது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

இந்த நிலைமைகளுக்கு மாறுபட்ட கருத்தைச் சொல்லவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் காலஞ்சென்ற அண்ணா அவர்கள் கட்சியின் அடிப்படையில் தேர்தல்களில் ஈடுபடக்கூடாது என்ற கருத்தை 1968-ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற நகரமன்றத் தேர்தலிலே கூறினார்கள். அந்தக் கருத்தை மற்ற கட்சியினர் ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்தார்கள். இன்றைக்கு இந்த அடிப்படை உண்மையை உணர்கின்ற அதே நேரத்தில், பெரும்பான்மை வாக்குமுறையால்தான் நகராட்சியில் சிறந்த நிர்வாகத்தை உருவாக்க முடியும்; அப்படிப்பட்ட முறையை பின்பற்றச் செய்வதன்மூலம் தான் நகர மக்களுக்குச் சிறந்த சமூகப்பணி செய்யமுடியும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

இன்றுள்ள முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற ஆறு குழுக்களில் ஒரு சிலர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகவும் மற்ற கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களாகவும் இருந்தால், நகராட்சிப் பணியில் சிக்கல் ஏராளமாக ஏற்பட்டு ஸ்தம்பிதம் ஏற்படும் சூழ்நிலை நகரசபையில் உருவாகும். பெரும்பான்மை வாக்குகள் மூலம் வெற்றி பெறுவதன் மூலம் சிறந்த நிர்வாகப் பணி 1961-க்கு முன்பாக நடைபெற்றுக்கொண்டு வந்தது. அன்றைக்கு இருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சி, அந்த நிலைமையை மாற்றிய காரணத்தால், மாநகராட்சிக்கு கூடுதலாக 25 சதவிகிதம் செலவானது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கின்றேன்.

மாநிலத்திலே காங்கிரஸ் ஆட்சியும் மாநகரிலே கழக ஆட்சியும் நடைபெற்று வந்ததால் பழைய முறையை மாற்றி ஒற்றை மாற்றுச் சீட்டு முறையில் உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையைக் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சித் துறைக்கு வந்திருப்பதால் நியாயத்தின் அடிப்படையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பெரும்பான்மை வாக்கு மூலம் உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தால், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எல்லா இடங்களையும் பிடித்துவிடுமே என்ற எண்ணத்தினால்தான் இதை எதிர்க்கிறார்களே தவிர நியாயத்தின் அடிப்படையை ஏற்க

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

மறுக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும், திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களும் பேசியபோது, எந்தவித குறைகளும் இதில் ஏற்படாது என்று அமைச்சரவர்கள் உறுதி கூறினார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை.)

இன்றைக்கு மாநகராட்சி 20 லட்சத்திற்கு மேற்கொண்ட மக்களால் உருவாக்கப்பட்டது. இந்த 20 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மக்களைக் கொண்ட மாநகரத்தை வழி நடத்திச் செல்கிற 130-க்கு மேற்பட்ட அங்கத்தினர்கள் அதிலே அங்கம் வகிக்கிறார்கள். அப்படி பெரும்பான்மை அங்கத்தினர்கள் நடத்திச் செல்கின்ற மாநகராட்சி யிலிருந்து நிலைக்குழு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் விதத்தில் மாற்றம் வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை வேண்டிக்கொண்டது. அதனடிப்படையிலே தான் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையிலே அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்று, இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கும் நமது அரசையும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டுகிறேன்; வாழ்த்து கிறேன்.

இப்பொழுது இருக்கின்ற சிக்கல்களை உணர்ந்து, சமூகத்திற்கு நற்பணியாற்ற வேண்டுமென்ற கருத்தில், மாநகராட்சியின் கோரிக்கையை ஏற்று, பெரும்பான்மை வாக்குகள் மூலம் மாநகராட்சி நிலைக் குழு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டு மென்று கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை நான் உளமார வரவேற்று, பாராட்டி, அமர்கிறேன். வணக்கம்.

DR. H. V. HANDE: Hon. Speaker, Sir, I very briefly offer a few remarks. I, on behalf of my party strongly oppose this Resolution for the following reasons :—

Firstly, the contents of this Resolution have been incorporated in a different manner in a Bill passed by this House some time ago and at that time we were told by the Government that there would be a sort of proportional representation in the Corporation Committees. I do not know for what reasons, like a bomb-shell, suddenly a resolution was passed by the Council and that resolution was again communicated to the Government. I feel that the Government have been pressurised by the Corporation to pass this resolution and that is my charge. I would like the Hon. Minister in his reply to state whether my charge is wrong.

Another aspect of the matter is that we have been crying hoarse for the past several years that the administration of the Corporation and Municipalities, should, as far as possible, be above party politics and power politics. Almost all the parties gave an indication outwardly that they believe in a non-party administration in Local Bodies. But in spite of our efforts, we find that there is a practical tug-of-war between political parties in the administration of local bodies.

1971 டிசம்பர் 18]

[Dr. H. V. Hande]

I am sure the hon. Member Thiru K. M. Subramaniam will agree with me when I say that political issues should be put in cold storage and that should be forgotten there. Also the most important thing is that policy matters are not decided in the Corporation. Its administration related only to sewage, drinking water, etc., and there cannot be any difference of opinion in regard to these matters. So, there should be absence of party politics in the administration of local bodies. But the Corporation has pressurised the Government and the Government have succumbed to it. We the Members of the Assembly feel hurt that the Government should have got into this unfortunate position. I know that the Government have made up its mind in regard to this matter but we strongly oppose this Bill.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கு கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த விதித் திருத்தத் தீர்மானத்திலே எனக்கு முன்னால் பேசிய சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், குறிப்பாக டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் ஆகியோர் பேசியவற்றையெல்லாம் மிக உற்சாகமாக வரவேற்று, ஆதரித்து, மீண்டும் அரசாங்கம் இந்தத் திருத்தம் தேவைதானா என்பதைப் பரிசீலித்துப் பார்ப்பதுதான் ஜனநாயக முறை என்று குறிப்பிட்டுக் கூற விரும்புகிறேன்.

அந்தச் சட்டம் வந்தபோது கனம் அமைச்சரவர்கள் நன்றாக யோசித்துப் பார்த்துத்தான் கடைசியில் கொண்டு வந்தார்கள். நகராட்சியிலே அரசியல் கட்சிகளின் விருப்பு வெறுப்பு இருக்கக் கூடாது. அதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. இம்மாதிரிப் பிரச்சினைகளை எல்லாம் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்கக் கூடாது. அது நல்லதும் அல்ல. அந்த அடிப்படையிலே ஒரு சுமுகமான முறையை உருவாக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு தான் ஒற்றை மாற்றுச் சீட்டு முறையை ஏற்படுத்தினார்கள். அந்த விதிமுறைகளை இன்று மாற்றவேண்டிய அவசியம் என்ன? கார்ப்பரேஷன் கவுன்சிலிலிருந்து மாற்றவேண்டுமென்று பிரஷர் வரக் காரணமென்ன? அவர்கள் நினைத்தபோது விதிகளை மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால், உடனே அரசாங்கமும் அவர்கள் கேட்பது போல் செய்வதா? நாம் ஒரு விதியை இந்த மாநில அவையிலே நிறைவேற்றுகிறோம் என்றால் நாம் அதைப் பரிசீலனை செய்யாமல், அதன் விளைவுகளை யோசிக்காமல் செய்கிறோமா? அப்படி யோசனை செய்து, சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும், கார்ப்பரேஷன் கவுன்சில் அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தி அனுப்பும் அளவுக்கு நாம் அறிவில் குறைந்தவர்களா? அல்லது திறமை இல்லாதவர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்போது முன்னால் ஏன் திருத்தம் கொடுத்தோம் என்பதை விளக்கினார்கள். கட்சியின் அடிப்படையிலே நிலைக் குழுவில் உறுப்பினர்கள் இருக்கவேண்டும் என்று தெளிவாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கின்ற

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

சூழ்நிலையில் அப்படி இருப்பதுதான் நல்லது. சர்க்கிள் கமிட்டியில் 10 பேர் இருக்கிறார்கள் என்றால், தி.மு.க.-வினர் 5 பேர், காங்கிரஸ் கட்சியினர் 3 பேர், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் 2 பேர் என்று இருந்தால் அதில் என்ன தவறு நடந்துவிடப்போகிறது? அப்படி கட்சிகளின் அடிப்படையில், அங்கத்தினர்களை நியமிப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருந்தது.

ஆனால் இன்றைக்கு அந்த முறையை எடுத்துவிட்டு, மீண்டும் பழைய முறையைக் கொண்டுவருவது அவசியமா என்று கேட்டால், பழைய மேயர் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் அப்படித் தான் இருந்தது, ஆகவே நாங்கள் மீண்டும் அந்த முறையைக் கொண்டு வருகிறோம், என்று சொல்கிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் தவறு செய்தார்கள் என்பதற்காகத்தான் மக்கள் உங்களை இங்கே ஆட்சி செய்ய அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் செய்த தவறையே நீங்கள் செய்தால் எங்களுக்கும் உங்களுக்கும் என்ன வித்தியாசம் இருக்கிறது ?

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : நீங்கள் தவறு செய்தீர்கள் என்பதை இப்போதாவது உணருகிறீர்களா என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : உணராமல் என்ன செய்வது ; தவறு செய்தோம் என்பதால் தானே மக்கள் உங்களைக் கொண்டு வந்தார்கள். எங்களைத் தள்ளி வைத்திருக்கிறார்கள். அதை உணராமல் எதைச் சொன்னாலும் நீங்கள் செய்தீர்களே ! நீங்கள் சொன்னீர்களே ; என்று கேட்டால் என்ன அர்த்தம் மேலும் அந்த மாதிரித் தவறுகள் நடக்கக்கூடாது, நல்லாட்சி நடக்கவேண்டும் என்றுதான் உங்களை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எண்ணத்தை நிறைவேற்றுங்கள். அன்றைக்கு 1959-லே இருந்த சூழ்நிலை வேறு. இன்றைக்கு இருக்கும் சூழ்நிலை வேறு. காலத்திற் கேற்ற முறையில் நம் மனதைப் பக்குவப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் ; நாம் பக்குவப்படவேண்டும். இன்றைக்கு வட்டக் குழுக்களை அபாலிஷ் செய்துவிடுகிறார்கள். சிங்கள் மெஜாரிட்டியில் ஸ்டாண்டிங் கமிட்டி அமைக்கப்படும் என்றால் நிலைமை என்ன ஆகும்? எந்த கட்சி மெஜாரிட்டி ஓட்டுப்பெற்று பதவிக்கு வருகிறதோ அந்தக் கட்சி உறுப்பினர்கள்தான் ஸ்டாண்டிங் கமிட்டிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற நிலைமை வந்துவிடும். இது ஜனநாயகத்திற்கு சரிதானா ? இங்கே கட்சிகளின் அடிப்படையில் செயல்படலாம். ஆனால் நகராட்சி நிர்வாகம் கட்சிக்கு அப்பாற் பட்டது. கட்சிக்கண்ணோட்டம், கட்சி மாச்சர்யம், கட்சி காழ்ப்பு உணர்ச்சி இல்லாமல் செயல்படுகிற நிலை இருந்தால்தான் மக்களுக்கு சிவிக் சம்பந்தமான பல நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும். சிங்கிள் மெஜாரிட்டி என்று வந்தாலும் மற்ற கட்சிக் காரர்களுக்கு இடமிருக்காது என்று சொல்ல முடியாது என்பது எல்லாம் ஆளும் கட்சியாக இருப்பது விரும்பி ஒன்றிரண்டு

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

இடங்களைக் கொடுப்பதாக இருப்பதுதானே ஸ்டாண்டிங் கமிட்டியில் இடம் பெற்று விட்டவர்கள்—கவுன்சில் கலைகிற வரையில்—கவுன்சிலர் பதவி இருந்து கொண்டிருக்கிற வரையில் இருப்பார்கள் என்றால் இது ஜனநாயக வளர்ச்சிக்கு சரியா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதி இதில் காப்பாற்றப்படவில்லை. இது சட்டசபை அங்கத்தினர்களின் அதிகாரத்தையே பறிப்பதாக இருக்கிறது, வலது கையால் கொடுத்ததை இடது கையால் பறிப்பது போல இருக்கிறது. ஆகவே, இதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து நல்ல தொரு முடிவுக்கு அரசு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சி நிலைக்குழு உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற முறை பற்றிய தீர்மானத்தினால் ஏற்பட்ட விளைவுகளை இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். முன்பு கொண்டு வந்ததற்கும், இப்போது கொண்டு வந்ததற்கும் மாறுபாடு இருப்பதாக டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.

இந்தத் தீர்மானத்தை முதலில் நான் கொண்டுவருகிறபோதே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, நிலைக்குழு உறுப்பினர்கள் ஒற்றைமாற்று ஓட்டுமுறையின் கீழ் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவது சரியா, சிங்கிள் மெஜாரிட்டி ஓட்டு மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவது சரியா, எது நடைமுறைக்கு ஒத்ததாக அமையும் என்பதை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து சிங்கிள் மெஜாரிட்டி மூலம் தேர்ந்தெடுக்கும் முறைதான் நடைமுறைக்கு ஏற்றதாக அமையும் என்கிற அடிப்படையில் நான் சட்டம் கொண்டுவந்தேன். முன்பு நான் கொண்டு வந்தது சிங்கிள் மெஜாரிட்டி முறைதான். உறுப்பினர்கள் ஒற்றைமாற்று ஓட்டு முறைதான் நல்லது என்று சொன்னார்கள். அது நடைமுறைக்கு ஏற்றதாக அமையும் என்றால் விதிமுறைகளில் அப்படித் திருத்திக் கொள்ளலாம் என்பதான வாக்குறுதியைத்தான் நான் அவைக்கு அளித்தேன். மறுபடியும் மாநகராட்சி மன்றத்திற்குச் சென்றபோது அவர்கள் தங்கள் கருத்தையும் எடுத்துத் தெரிவிக்கிற முறையில் சிங்கிள் மெஜாரிட்டி முறைதான் நடைமுறைக்கு ஏற்றதாக இருக்கும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்தைத்தான் தெரிவித் திருக்கிறார்கள். அவர்கள் முதலில் ஒற்றைமாற்று ஓட்டுமுறை வேண்டும் என்று தெரிவித்துவிட்டு, இப்போது சிங்கிள் மெஜாரிட்டி முறை வேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்களே, எது சரி, எதை எடுத்துக்கொள்வது என்றால் கடைசியாக என்ன தெரிவித்திருக் கிறார்களோ அதைத்தான் நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இந்த அவையைக் கலந்து கொள்ளாது நான் சட்டத்தில் திருத்தம் செய்திருந்தால் கொடுத்த வாக்குறுதியை மீறியதாக ஆகும். இந்த அவையினரின் கருத்தையும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கிறேன். திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவர அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. திருத்தம் கொடுக்க உறுப்பினர்களுக்கும் உரிமை இருக்கிறது.

இதிலே ஜனநாயகம் மதிக்கப்பட வேண்டும் என்று வற்புறுத்தினர்கள். ஜனநாயகம் மதிக்கப்படவேண்டும் என்கிற போது மாநகராட்சி மன்றத்தின் கருத்தை மதிப்பது தான் முறையாகும். மாநகராட்சி மன்றத்தினர் சிங்கிள் மெஜாரிட்டி முறை இருக்கவேண்டும் என்பதாக தங்களுடைய கருத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கருத்துக்களை எடுத்து வழங்குகிற வகையில் இந்தப் பேரவையில் வீற்றிருக்கிற திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களுக்கு, இங்கே பல நல்ல கருத்தை எடுத்து வைத்து வாதிடவும் மாநகராட்சி மன்ற கவுன்சிலிலே தம் கருத்தை எடுத்து வைத்து வாதிடவும் சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது.

சிங்கிள் மெஜாரிட்டி முறை என்பது ஜனநாயகத்திற்கு முரண் பட்ட முறையும் இல்லை. மாறுபட்ட முறையும் இல்லை. எந்த முறையில் அதிகக் கோளாறுகள் இல்லை. நடைமுறைக்கு ஏற்றதாக அமையும் என்று பார்க்கிறபோது இந்த சிங்கிள் மெஜாரிட்டி முறைதான் சிறந்ததாக இருக்கிறது. முன்னாலும் மாநகராட்சி நிலைக்குழுக்களுக்கு இந்த முறையில்தான் தேர்தல் நடைபெற்று வந்திருக்கிறது. இடையில் வந்த ஒயிட் பேப்பர் அடிப்படையில் தான் ஒற்றைமாற்று ஓட்டுமுறை கொண்டுவரப்பட்டது. இதுவும் கூட நிர்வாக அமைப்பு சம்பந்தப்பட்ட கமிட்டிகளைப் பொறுத்த வரையில் சிங்கிள் மெஜாரிட்டி ஓட்டுமுறைதான் இருந்திருக்கிறது. அட்வைசரி கமிட்டியாக, பரிந்துரை செய்கிற குழுக்களுக்கு ஒற்றைமாற்று ஓட்டுமுறை மூலம் நடத்தி வந்திருக்கிறார்கள். நடைமுறைக்கு ஏற்றது, ஜனநாயக மரபை ஒட்டியது என்று பார்க்கிறபோது சிங்கிள் மெஜாரிட்டி முறைதான் சரியானதாக இருக்கிறது.

இதுபற்றி மற்ற மற்ற பெரிய நகராட்சிகளில் எந்த முறை கையாளப்படுகிறது என்று பார்த்தபோது குறிப்பாக கல்கத்தா மாநகராட்சி, பம்பாய் மாநகராட்சி, பங்களூர், டெல்லி, திருவனந்தபுரம், நாகபுரி போன்ற மாநகராட்சிகள் இங்கெல்லாம் நிலைக்குழுக்கள் சிங்கிள் மெஜாரிட்டியில்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அமைகின்றன.

மாநகராட்சியில் கட்சிமாச்சர்யத்திற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்று திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி போன்றவர்கள் சொன்னார்கள். கட்சிவேறுபாடு இன்றி எல்லோரும் சேர்ந்து ஒன்றாக நகர வளர்ச்சிக்குப் பாடுபடவேண்டும் என்பதுதான் எல்லோருடைய விருப்பம். உள்ளாட்சி மன்றங்களை பொறுத்த வரை கட்சிக்கு அவசியமில்லை. மாநகராட்சியைப் பொறுத்த வரை கவுன்சிலர்ஸ், மேயர் என்பதைத்தவிர சட்டமன்றத்தில்

1971 டிசம்பர் 18]

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

உள்ளதுபோல லீடர் ஆப் தி ஹவுஸ், லீடர் ஆப் தி அப்போசிஷன் போன்ற வேறுபாடுகள் சட்டத்தில் கிடையாது. ஆனால் இங்கே உள்ள முறைகளைப்பார்த்து அங்கும் ஆளும் கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்பதாக இடங்களை எதிர்எதிராகப் போட்டுக்கொண்டிருக் கிறார்கள். ஏன் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்று இருக்கக் கூடாது, ஆளுங் கட்சித் தலைவர் என்று இருக்கக் கூடாது என்று பிரிந்து கொள்கிறார்களே தவிர சட்டதிட்டங்களில் அதற்கு இடமில்லை. நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் கட்சிவேறுபாடின்றி ஒன்றுபட்டு பணியாற்றினால்தான் பல்வேறு பணிகள் சிறப்பாக நிறைவேறும். கட்சிமாச்சரியம் அங்கே தேவையில்லை. கட்சிமாச்சரியம் இல்லாது நடைபெற்று வருவதாக திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் குறிப்பிட்டாலும் கட்சிமாச்சரியத்தன்மை தலைதூக்கத்தான் செய்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த தீர்மானம் முடியும் வரை இப்பேரவையின் நேரத்தை நீட்டிக்க, பேரவை அனுமதி அளிக்கிறது என்று கருதுகிறேன். பிற்பகல் 1.30

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மறுபடியும் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி அனுப்பியதன் காரணமாக, அது அரசாங்கத்தை ஆட்டிப் படைக்கிறது என்று சொன்னார்கள்: மாநகராட்சி அரசை ஆட்டிப் படைக்கிறது என்று திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆட்டிப் படைக்கிற உரிமை அவர்களுக்கு வராது. அவர்கள் அனுப்பியதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவும் செய்யலாம், வேண்டா மென்று தள்ளவும் செய்யலாம். நாம் செய்வதுதான் கடைசி முடிவு.

ஆகவே, நாட்டின் நடைமுறைக்கு ஏற்ற வகையில், நடை முறைக்கு ஒத்துக்கொள்கிற வகையில் இருக்க வேண்டுமென்று செய்யலாம். மாநகராட்சி தன் எண்ணங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு அதற்குள்ள அவசியம் இருக்கிற காரணத்தால் இதைச் செய் கின்றன. சென்னை மாநகராட்சியைப்போல வேறு பல நகராட்சி களும் இருக்கின்றன. மாநகராட்சி தன் எண்ணங்களை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்து இந்த அவை முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால் இதைக் கூறுகிறேன். எல்லா வகையிலும், எல்லாக் கட்சிகளும் நடைமுறையில் ஒத்துக்கொள்வதை ஏற்றுக்கொள்வார் கள். எல்லோரும் வழக்கமாகத் திருத்தம் கொண்டு வருவதைக் கொண்டு வருவார்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் தங்களுடைய திருத்தங்களை திரும்பப் பெற்றுக் கொண்டு, இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவை யின் வாக்கெடுப்பிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am pressing, Sir. When my amendment is being put to vote, I want to seek a clarification.

MR. SPEAKER: Now it is the time of voting and there cannot be clarification or expression of opinion. The hon. Member may resume his seat.

திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் வாக்கெடுப்பிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

MR. SPEAKER: The motion is talked out.

8. தன்னிலை விளக்கம்.

தான் கூறுத ஒன்றைக் கூறியதாக ஓர் உறுப்பினர் சொன்னது குறித்து மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சரின் விளக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேரவைக்கு ஒரு விளக்கம் அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையினுடைய காலை நிகழ்ச்சியின் இடை நேரத்தில் நான் மாவட்ட ஆட்சியாளருடைய மாநாடு ஒன்றிலே கலந்து கொள்ளச் சென்றிருந்தபோது—நான் இந்த அவையில் இல்லாதது ஒரு குறை அல்ல—நான் பேசாததை, நான் சொல்லாத ஒன்றை தான் சொன்னதாக ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னதாக அறிந்தேன். நான் சொன்னதை விட்டுவிட்டு, சொல்லாததை, பத்திரிகைச் செய்தியை அடிப்படையாக வைத்து, என்னிடத்தில் பேசிய ஒருவர் எழுதிய கடிதத்தை வைத்து, திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள், தமிழ் மாணவர்களையும், தமிழ்க் கல்லூரி களையும் நான் இழிவுபடுத்திப் பேசியதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அப்படியாவது அவருக்கு ஒரு தமிழ்ப்பற்றினை இந்நிகழ்ச்சி உண்டாக்கியிருந்தால் நான் மெத்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

நான் ஒரு நிகழ்ச்சியிலே கும்பகோணத்தில் கலந்துகொள்ளச் சென்றிருந்தபோது ஒரு மாணவர் மேடைமீது வந்து ஒரு வேண்டுகோள் கொடுத்தார். நான் அதைப் படிக்க முடியாததால் எதைப்பற்றி இந்த வேண்டுகோள், என்ன நிகழ்ச்சி என்றேன், நான். அந்த மாணவர் 'எங்கள் கல்லூரி மூடப்பட்டது, அதைப் பற்றித்தான் இந்த வேண்டுகோள்' என்று சொன்னார். 'உங்கள் கல்லூரி மூடப்பட்டதா? அது அரசினர் கல்லூரியா, தனியார் கல்லூரியா? ஏன் மூடப்பட்டது?' என்றேன் நான். 'தனியார் கல்லூரி, நாங்கள் ஸ்டிரைக் செய்தோம்' என்றார் மாணவர். "எதற்காக ஸ்டிரைக் நடத்தினீர்கள்?" என்று நான் கேட்டேன். 'மத்திய சர்க்கார் உதவிப் பணம் எங்களுக்கு அனுப்பி வரும். இப்போது அந்தப் பணம் அனுப்பவில்லை' என்றார் மாணவர். 'மத்திய சர்க்கார் பணம் அனுப்பவில்லையென்றால் என்னிடத்தில் முறையிடுகிறீர்களே?' என்றேன் நான். 'மத்திய சர்க்காருக்குத்

1971 டிசம்பர் 18]

[திரு. க. அன்பழகன்]

தெரிவிக்க வேண்டும்' என்ருர் மாணவர். 'அப்படியென்ருல், கல்வியமைச்சர் மூலமாக வேண்டுமானுல் மத்திய சர்க்காருக்குத் தெரியப்படுத்துகிறேம்' என்றேன் நான். இந்தக் கல்லூரிக்கு மத்திய சர்க்கார் பணம் தருகிறது. அந்த உதவிப் பணம் நிறுத்தப் பட்டுவிட்டது. அது மாநில அரசாங்கத்தின் நேரடியான நிர்வா கத்தில் வருகிற கல்லூரியா என்ருல் இல்லை, தனியார் கல்லூரி.

வேலை நிறுத்தம் செய்த அந்த மாணவர்கள் தமிழ்நாடு அரசாங் கத்தின் பஸ்ஸைத் தடுத்து நிறுத்தினர்கள். போக்கு வரத்துக்கு இடையூறு விளைவித்திருக்கிருர்கள். அதன் பின்னர் போலீசார் தலையிட்டு மாணவர்களைக் கலைக்கும்படியான நிலைமை எற்பட்டது. அதன்பிறகுதான் கல்லூரியை மூடியிருக்கிருர்கள். மாணவர்கள் வேலைநிறுத்தம் என்ருல் எதற்காக பஸ்ஸை நிறுத்தினர்கள்? பிறகு அந்த மாணவரைப் பார்த்து, திருப்பனந்தாள் மடம் இலவசமாகச் சாப்பாடு போடுகிருர்களா என்றேன் நான். 'ஆமாம்' என்ருர் அந்த மாணவர். 'வேலைநிறுத்தம் நீங்கள் செய்தீர்களா? கல்லூரி முதல்வர் செய்தாரா?' என்றேன் நான். 'நாங்கள் கல்லூரிகளுக் குப் போகவில்லை' என்ருர் அவர். 'நீங்களே கல்லூரிகளுக்குப் போகாமால் வேலைநிறுத்தம் செய்து, பஸ்ஸையும் நிறுத்திவிட்டு என்னிடத்தில் வந்து முறையிடுகிறீர்களே, நீங்கள் இலவச சாப்பாடு பெற்றுக்கொண்டு கல்லூரிக்குப் போகாமல் இருக்கிறீர் களே, தமிழ் படித்ததாகச் சொல்லிக் கொண்டு தமிழ் மாணவர்கள் பெயரைக் கெடுக்கிறீர்களே?' என்று கேட்டேன்.

தமிழ் மாணவர்கள் சிலருடைய தூண்டுதலால் ஆட்சிக்கு விரோதமாக திருப்பப்படுகிருர்கள். அரசாங்கத்தை எதிர்த்து மாணவர்கள் போராட்டம் நடத்த வேண்டுமென்று சிலர் தூண்டு பவர்களாக இருக்கிற காரணத்தால், நான் அவர்கள் போக்கைக் கண்டித்தேன். நான் அமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தால் கண்டிக்கவில்லை. தமிழ் ஆசிரியர் என்கிற காரணத்தால் கண்டித் தேன். நீங்கள் கல்லூரிக்குப் போகாமல் இங்கே வந்து முறையிடு கிறீர்களே, அப்படி கல்லூரி மூடியிருந்தால் முறைப்படி விண் ணப்பம் செய்யுங்கள் என்று பதில் அளித்தேன். நான் அளித்த பதிலில் கடுமையான வார்த்தை எதுவும் இல்லை. வேண்டுமானுல் கடுமையான குரல் இருந்திருக்கும். அது என் பிறப்புரிமை. ஆகவே இங்கே பேசப்பட்ட செய்தி உண்மைக்கு மாருனது. அப்படி ஒரு செய்தி பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது என்று பல நண்பர்கள் தெரிவித்தனர். பல தவருன செய்திகள் வந்திருக்கிற பத்திரிகையை நான் பார்ப்பது இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி எழுந்தார்

MR. SPEAKER : The Hon. Minister has given an explanation and the House is convinced of the same.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : No debate is allowed when a statement is made.

7. அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

(இ) தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் கீழ், (ஓய்வூதியம் பெறத்தக்க) நகராட்சிப் பணிகள் குறித்த பணி நிபந்தனைகள் முதலியவற்றை முறைப்படுத்துவதற்கான வரைவு விதிகள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920) 305-எ, பிரிவிற்கிணங்க. தமிழ்நாட்டிலுள்ள நகராட்சிப் பணிகள் (ஓய்வூதியம் பெறத்தக்க), குறித்து வகைப்பாடு, வேலைக்கு ஆள் சேர்த்தல், பணி நிபந்தனைகள், ஒழுங்குமுறை, மேல் முறையீடு, ஓய்வூதியம் ஆகியவற்றை முறைப்படுத்துவதற்குக் கீழ்க்கண்ட வரைவு விதிகளுக்கு ஏற்பளிக்க இந்த அவை தீர்மானித்துள்ளது.

1. தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நகராட்சிப் பணி விதிகள் :

பாகம் 1—தொடக்கம்.

பாகம் 2—பொது விதிகள்.

பாகம் 3—பிரிவு 1. தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு பொதுப்பணி விதிகள்.

பிரிவு 2. தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நகராட்சிப் பொறியியல்—நீர்ப்பணிகள் பணிவிதிகள்.

பிரிவு 3. தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நகராட்சி நகர அமைப்புத் திட்டப் பணிவிதிகள்.

பிரிவு 4. கிளை I தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நகராட்சிப் பொதுச் சுகாதார ஒழுங்குமுறை விதிகள்.

கிளை II தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நகராட்சி மருத்துவப் பணிவிதிகள்.

பிரிவு 5. தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நகராட்சிக் கல்விப் பணிவிதிகள்.

2. தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நகராட்சிப் பணி (ஒழுங்குமுறை-மேல் முறையீடு) விதிகள்.

3. தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நகராட்சிப் பணிகள் ஓய்வூதிய விதிகள்.

பேரவை உறுப்பினர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

1971 டிசம்பர் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கடந்த பதினைந்து நாட்களுக்கு முன்பு போர் மேகங்கள் சூழ்ந்திருந்த நேரத்தில் நாம் இந்தச் சட்டப் பேரவையில் கூடினோம். இன்றைய தினம் போர் மேகங்கள் கலைந்து, இந்தியா வெற்றிக் களிப்பில் திகழ்ந்திருக்கிற நேரத்தில் சட்டப்பேரவை மனநிறைவோடு கலைகிறது. பேரவை காலவரையறையின்றி, மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப்படாமல் ஒற்றிவைக்கப்படுகிறது.

பின்னர், மீண்டும் பேரவை கூடும் நாள் குறிப்பிடப்படாமல் ஒற்றிவைக்கப்பட்டது. பிற்பக 1–40

9. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. STATUTORY RULES AND ORDERS

Nil.

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

78. Return of Assets submitted to the House by the Hon. Chief Minister, Hon. Minister for Education and Local Administration, Hon. Minister for Industries, Hon. Minister for Co-operation, Hon. Minister for Transport and Members of Legislative Assembly (*vide* names below) :—

As on 31—3—1971 :

1. Hon. Dr. M. Karunanidhi, Chief Minister.
2. Hon. Thiru V. R. Nedunchezhiyan, Minister for Education and Local Administration.
3. Hon. Thiru S. Madhavan, Minister for Industries.
4. Hon. Thiru Si. Pa. Aditanar, Minister for Co-operation.
5. Hon Thiru S. Ramachandran, Minister for Transport.

MEMBERS.

1. Thiru A. Arumugam.
2. Thiru C. Arumugam.
3. Thiru K. Rajamanickam.
4. Thiru J. S. Raju.
5. Thiru P. Ettiappan.
6. Thiru T. Ganapathy.
7. Thiru K. P. Kandasamy.
8. Thiru M. Kandasamy.
9. Thiru S. Kandappan.
10. Thiru M. V. Karivengadam.
11. Thiru J. Karunainathan.
12. Thiru N. V. Gurusami.

* 81. The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 54 of 1971).

* 82. The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 55 of 1971).

83. List of Unstarred Questions and Answers from Nos. 1 to 30.

இணைப்பு—1

[19-ம் பக்கத்தில் 561-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

(அ) ஆம்.

(இ) 1970-71-ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தயங்கள் நடைபெற்ற காலத்தின்போது, சென்னைக் குதிரைப் பந்தயக் கழகத்திற்குக் கீழ்க்கண்ட அதிகாரிகள் உதவி புரிந்துள்ளனர்:—

(1) கால்நடை மருத்துவக் கல்வி, ஆராய்ச்சித் துறை இயக்குநராகவும், சென்னைக் கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி முதல்வராகவும் இருந்து ஓய்வு பெற்ற டாக்டர் பெர்ட்டி எ. டிசௌசா 1970-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 16-ஆம் நாள் வரை (அவர் அரசுப் பணியிலிருந்து ஓய்வு பெற்ற நாள்) கௌரவ கால்நடை மருத்துவ அதிகாரியாகப் பணியாற்றுவதற்கும், அதற்குரிய வீதாச்சார ஊதியத்தை பெறுவதற்கும் அனுமதிக்கப்பட்டார் அவர் ஓய்வு பெற்றதும், சென்னைக் குதிரைப் பந்தயக் கழகம் தற்போதுள்ள கால்நடை மருத்துவக் கல்வி, ஆராய்ச்சித்துறை இயக்குநரும், சென்னைக் கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி முதல்வருமான டாக்டர் ரத்தினசபாபதியவர்களை, 1970-71-ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தயங்கள் நடைபெறுங்காலத்தின் எஞ்சிய பகுதிக்கு ரூ. 1,500 மதிப்பூதியம் பெறுவதன்மேல், கௌரவ கால்நடை மருத்துவ அதிகாரியாகப் பணியாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டது. அரசு அதற்குத் தேவையான அனுமதியை வழங்கியது.

(2) சென்னைக் கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியில் பதவியுயர்த்தப்பட்ட விலங்குகள் மகப்பேற்றியல் பேராசிரியர் டாக்டர் வெங்கடசாமி, 1970-71-ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தய காலத்தின் போது, குதிரைப் பந்தயம் நடைபெறும் எல்லா நாட்களிலும் சென்னைக் குதிரைப் பந்தயக் கழகத்தின் கால்நடை மருத்துவத் தலைமை அதிகாரிக்குத் தொழில் நுட்ப உதவி புரியவும், குதிரைப் பந்தய நாளொன்றுக்கு ரூ. 50 ஊதியம் பெறவும் அனுமதியளிக்கப்பட்டார். இவ்வாறு அவர் புரியும் உதவி, அவரது சாதாரணக் கடமைகளுக்கு இடையூறாக இருக்கக்கூடாது என்ற நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டது.

* Despatched to Members on 17th December 1971.

(3) கீழ்க்கண்ட அதிகாரிகள், பகுதிநேர அடிப்படையில், கிண்டியிலுள்ள குதிரைகள் மருத்துவமனைக்கு (சென்னைக் குதிரைப் பந்தயக் கழகத்துடன் இணைக்கப்பட்டது) தொழில் நுட்ப ஆலோசனை உதவி புரிய, சென்னைக் கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியின் முதல்வரான, கால்நடை மருத்துவக் கல்வி, ஆராய்ச்சித் துறையின் இயக்குநரால் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர். சென்னைக் கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியில் இவர்கள் செய்வதற்குரிய சாதாரணக் கடமைகளில் மேற்சொன்ன பணி குறுக்கிடுவதாக இருக்கக் கூடாது என்ற நிபந்தனையின் பேரிலேயே இவர்களுக்கு மேற்சொன்னவாறு அனுமதியளிக்கப்பட்டது:—

(1) டாக்டர் எஸ். தாமோதரன்,
பதவியுயர்த்தப்பட்ட விலங்குகள் நோய்க்குறி இயல் பேராசிரியர்,

(2) டாக்டர் எம். ரங்கநாதன்,
பதவியுயர்த்தப்பட்ட புலாலுணவு ஆய்வுத்துறைப் பேராசிரியர்,

(3) டாக்டர் எச். என். அச்சுதன்,
உதவி ஆராய்ச்சி அதிகாரி.
(ஒட்டுயிர்களான குடற்புழுக்கள் ஆய்வு இயல்),

(4) டாக்டர் எல். வி. கோபாலகிருஷ்ணன்,
விலங்குகள் உடற்கூறு இயல் விரிவுரையாளர்,

(5) திரு. வி. வேணுகோபால்,
எக்ஸ்-கதிர் நிழற்படமெடுப்பவர்.

[*Subject.*—Animal Husbandry Department—Personnel—Services lent to Race Courses.]

(*a*) Yes.

(*b*) The following officers have rendered assistance to the Madras Race Club during the racing season 1970–71 :—

(1) Dr. Bertie A. D' Souza, retired Director of Veterinary Education and Research and Dean, Madras Veterinary College, was permitted to serve as Hony. Veterinary Officer up to 16th December 1970 (the date of his retirement from Government service) and to receive proportionate remuneration thereof. On his retirement the Madras Race Club requisitioned the services of the present Director of Veterinary Education and Research and Dean, Madras Veterinary College, Dr. Rathnasabapathy to serve as Hony. Veterinary Officer for the remainder of the race season 1970-71 on an honorarium of Rs. 1,500 and necessary permission was accorded by the Government.

1971 டிசம்பர் 18]

(2) Dr. Venkataswamy, Upgraded Professor of Obstetrics, Madras Veterinary College, was permitted to render technical assistance to the Chief Veterinary Officer, Madras Race Club, on all racing days during the racing season 1970–71 and to receive a remuneration of Rs. 50 per race day without detriment to his normal duties.

(3) The following officers have been permitted by the Director of Veterinary Education and Research and Dean, Madras Veterinary College, to render technical consultation assistance to the Equine Hospital, Guindy (attached to the Madras Race Club) on part-time basis, subject to the condition that the work will not interfere with their normal legitimate duties in the Madras Veterinary College :—

(i) Dr. S. Damodaran, Upgraded Professor of Pathology;

(ii) Dr. M. Ranganathan, Upgraded Professor of Meat Inspection ;

(iii) Dr. H. N. Achuthan, Assistant Research Officer (Helminthology) ;

(iv) Dr. L. V. Gopalakrishnan, Lecturer in Physiology ; and

(v) Thiru V. Venugopal, Radiographer.

இணைப்பு-2

[20-ம் பக்கத்தில் 563-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க]

சீரணி தனி அதிகாரியின் கடமைகளும், பொறுப்புகளும்.

1. சமூகத்தின் பொதுநலனுக்கு தாமாகவே முன்வந்து பணிபுரிய விரும்பும் தொண்டுள்ளங் கொண்டவர்களைத் திரட்டி பொதுநலத் திட்டங்களை செயல்படுத்துதல்.

2. சீரணித் திட்டங்களையும், கோட்பாடுகளையும், அரசாங்க அளவில் பரிசீலனை செய்யவும், அரசுக்கு உதவவும், மற்ற துறைகளுடன் கலந்து திட்டங்களைத் தயாரித்தல், பரிசீலித்தல், செயல்படுத்துதல்.

3. மாவட்ட சீரணித் தலைவர்களுடனும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுடனும், அந்தந்த மாவட்டங்களில் நேர்முக தொடர்பு கொண்டு சீரணிப் பணிகள் மேற்கொள்ளவிருக்கும் திட்டங்கள் குறித்து ஆராய்வதும் பணிகளைத் துரிதமாக செயல்படுத்த உதவுதல்.

4. மாவட்டங்களில் சீரணிப் பணிகளை ஆய்வு செய்து, விரிவாகவும் துரிதமாகவும் செயல்படுத்த அரசு மூலம் அறிவுரைகள் அனுப்ப நடவடிக்கை மேற்கொள்ளல்.

5. சீரணித் திட்டத்தினை மாவட்ட அளவில் செயல்படுத்தும் பொறுப்பானது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடம் இருப்பது போல், சென்னை நகரைப் பொறுத்தவரை சீரணிப் பணிகளை செயல்படுத்தும் நேரடிப்பொறுப்பு ஏற்று செயல்படுத்தல்,

6. சென்னை நகர சீரணித்தலைவர் மற்றும் தொகுதித் தலைவர் களுடன் அவ்வப்போது கலந்துபேசி சென்னை சீரணிப் பணிகளுக் காக தொண்டர்களின் உழைப்பை பெருமளவில் திரட்டுதலும், சென்னை நகரச்சீரணி செயற்குழு கூட்டங்களில் செயலராக இருந்து அறிவுரைகள் வழங்குதலும், நகர சீரணிக்கான திட்டங் கள் வகுத்து செயல்படுத்தல்.

7. சென்னை நகர சீரணிப்பணிகளுக்காகவும், தொண்டர்களின் அணிவகுப்பு சம்பந்தமாகச் சம்பந்தப்பட்ட துறையின் அலுவலர் களுடன் தொடர்பு கொண்டு பணிகளைச் செவ்வனே நிறைவேற்றும் பொறுப்பும்.

8. மாநில சீரணி ஆலோசனை வாரியக்குழுவில், செயலராக பணியாற்றுவதும் குழுவின் பரிந்துரைகளை செயல்படுத்தும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளல்.

9. சென்னை நகரில் சீரணி அறிவகங்களை மேற்பார்வையிடுதலும் நகரில் அவ்வப்பொழுது சீரணி மேற்கொள்ளும் துப்புறவு, பேருந்து பயணிகளை ஒழுங்குபடுத்துதல், சத்துணவுத் திட்டத்தை சரிவர நடத்தும் பணிகளையும் அவ்வப்பொழுது பார்வையிடுதல்,

10. சென்னை சீரணித் தொண்டர்களின் மாதாந்திர நேர்நடை மற்றும் இதர பயிற்சி ஒத்திகைகளை மேற்பார்வையிடுதல்,

11. சீரணிப் பணிகள் குறித்து அவ்வப்போது அரசின் கொள் கைக்கேற்ப நடவடிக்கை மேற்கொள்ளலும், சீரணித் தொண்டர் களிடையே கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு ஆகிய உயரிய நோக்கங்களைக் கடைப்பிடிக்க வலியுறுத்தி தன்னலமில்லா சேவை யுணர்ச்சியை ஊக்குவித்தல் போன்ற பல்வகைப் பணிகளை மேற் கொள்ளல்.

இணைப்பு--3.

[21-ம் பக்கத்தில் 565-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க]

கோவை மாட்டத்தில் உள்ள மலைவாழ் மக்களுக்கு Schedule Tribes) அரசு கீழ்க்கண்டவாறு நன்மைகள் செய்துவ வருகின்றது :—

(அ) வேளாண்மை

ஒரு ஏக்கர் புன்செய் நிலம் உடைய மலைவாழ் இனத்தவர்க்கு, கிணறு வெட்ட தலா ரூ. 2,000 மானியமாக அளிக்கப்படுகின்றது. இந்த மானியம் ரூபாய் 2,000 மூன்று தவணைகளில் வழங்கப்படு கின்றது. இத்திட்ட ஆரம்பத்திலிருந்து இதுவரை 35 நபர்களுக்கு இம்மானியம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) உழவு மாடுகள்

வேளாண்மையில் ஈடுபட்டுள்ள மலைவாழ் மக்களுள் ஒவ்வொருவருக்கும் இரண்டு உழவு மாடுகள், விதைகள்,

1971 டிசம்பர் 18]

விவசாயக்கருவிகள் இனமாகத் தரப்படுகின்றன. இவைகளின் மொத்த மதிப்பு ரூ. 500 இதுவரை 150 நபர்களுக்கு இம்மானியம் இது வகையில் தரப்பட்டுள்ளது.

(உ) வீடு வழங்குதல்.

மலைவாழ் குடும்பத்தினர் வசிப்பதற்கு, ஒரு குடும்பத்திற்கு ரூபாய் 1,250 மதிப்புள்ள வீடுகட்டி தரப்படுகின்றது. இந்த ரூ. 1,250-ல் 75 விழுக்காடு மானியமாகவும் 25 விழுக்காடு 100 மாதாந்திர தவணைகளில் திருப்பிக்கொடுக்கப்படவேண்டிய கடனாகவும் கருதப்படுகின்றன. இதுவரை இத்திட்டத்தின்கீழ் 300 வீடுகள் மலைவாழ் மக்களுக்கு கட்டப்பட்டுள்ளன.

(எ) இணைப்புச் சாலை அமைத்தல்.

மலைவாழ் மக்கள் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் போடப்படுகின்றன. இதுவரை 30 இணைப்புச் சாலைகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

(ஐ) கருவிகள், உபகரணங்கள் வழங்குதல்.

தையல் இயந்திரம், தச்சு வேலைகருவிகள் மற்றும் பிரம்பு வேலைக்குறிய கருவிகள், முதலியன அந்தந்த தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள மலைவாழ் மக்களுக்கு இனமாக தரப்படுகின்றன. க(ஹ) சாரிளில் (கோபிதாலுகா) ஒரு தொழில் பயிற்சிப்பள்ளி அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அப்பள்ளியில் 15 மாணவர்கள் பயிற்சி பெற்று வருகின்றார்கள்.

(ஒ) குடிநீர் வசதி.

மலைவாழ் மக்கள் குடியிருப்பு பகுதிகளுக்குக் குடிநீர் வசதி செய்து தரப்படுகிறது.

(ஔ) கல்வி.

இங்குள்ள மலைப்பகுதிகளில், மலைவாழ் மக்களுக்காக 17 உண்டு உறைவிடப்பள்ளிகள் உள்ளன. சின்னதடாகம், மேல்பாவிபுதூர் ஆகிய இரண்டு இடங்களில் இரண்டு விடுதிகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இங்குள்ள பள்ளிகளில் கல்வி பயிலும் மாணவர்களுக்கும், விடுதிகளில் உள்ள மாணவர்களுக்கும், ஊட்டச்சத்து மாத்திரைகள் வழங்கப்படுகின்றன. இம்மாணவர்களுக்குத் தீபாவளி பொங்கல் காலங்களில் இரண்டு ஜதை ஆடைகளும் அரிசன மாணவர்களுக்குத் தரப்படுவதுபோல் உபகாரச் சம்பளமும் தரப்படுகின்றன.

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

காடுகளில் உள்ள விளைபொருள்களை மலைச்சாதியினரிடமிருந்து நல்ல விலைக்கு வாங்குவதற்கு வனத்துறை கூட்டுறவு சங்கங்கள் 5 உள்ளன.

[1971 டிசம்பர் 18

(இ) கல்லூரிகளிலும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், படிக்கும் மலைவாழ் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை விவரம்:—

	மாணவர்கள்	மாணவியர்கள்	மொத்தம்
உயர்நிலைபள்ளிகள்	19	4	23
கல்லூரிகள்	இல்லை	இல்லை	இல்லை

இணைப்பு—4.

[97-ம் பக்கத்தில் கண்டுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

[SUBJECT.—*Rules—The Madras City Municipal Corporation Act, 1919—Rules relating to the election of members to the Standing Committees of the Municipal Corporation of Madras—Draft rules—Confirmed.*]

(*G.O. Ms. No.* 2655, *Rural Development and Local Administration, 4th December* 1971.)

(Published in the *Tamil Nadu Government Gazette* Extraordinary, dated 4th December 1971.)

NOTIFICATION.

(*G.O. Ms. No.* 2655, *Rural Development and Local Administration, dated 4th December* 1971.)

In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 6-B and sub-section (1) of section 59 read with clause (*a*) of sub-section (2) of section 347 of the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 (Tamil Nadu Act IV of 1919), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following rules relating to the election of members of Standing Committees of the Municipal Corporation of Madras the same having been previously published as required by clause (*a*) of section 348 of the said Act.

RULES.

RULES RELATING TO ELECTION OF MEMBERS OF STANDING COMMITTEES OF THE MUNICIPAL CORPORATION OF MADRAS.

1. *Place of meeting.*—The election of members of a standing committee (hereinafter referred to as " the committee ") shall be held in the office of the Corporation at a meeting of the council specially convened by the Mayor for the said purpose as soon as possible after the occurrence of any vacancy in the committee.

2. *Notice of the meeting.*—Notice of the day and hour of the meeting shall be given to the councillors atleast four clear days previous to the date of the meeting. Such meeting shall be presided over by the Mayor, or, in his absence by the Deputy Mayor, or, in the absence of both the Mayor and the Deputy Mayor, by a councillor (not intending to stand as a candidate at the election or any of the elections, as the case may be) chosen by the councillors present at the meeting to preside for the occasion (hereinafter referred to as "the president of the meeting").

3. *Election of members to more than one committee at the same meeting.*—A separate election shall be held for each committee. If elections are to be held at the same meeting of the council to fill vacancies in more than one committee, the order in which the elections are held shall follow the order in which the committees are mentioned in section 6-A. If however, the election to any committee is adjourned for any reason, the election for the committee next in order shall be proceeded with.

4. *Nomination of candidates.*—Every candidate for election shall be proposed by one councillor and seconded by another councillor. A candidate who has been proposed and seconded may withdraw his candidature by making a statement to that effect at the meeting of the council. The names of all the candidates who have been proposed and seconded and who have not withdrawn their candidature, shall be read out by the president of the meeting.

5. *Mode of election.*—(1) If the number of candidates, whose names are so read out, is equal to the number of vacancies, the president of the meeting shall declare all such candidates duly elected.

(2) If the number of candidates, whose names are so read out is less than the number of vacancies, the president of the meeting shall declare all such candidates duly elected and shall either call for fresh nominations or shall adjourn the election to fill up the remaining vacancies to the next meeting of the council.

(3) If the number of candidates, whose names are so read out, exceeds the number of vacancies, the votes of the councillors present at the meeting shall be taken by ballot. The Commissioner shall make adequate arrangements to secure the privacy of the ballot.

6. *Voting procedure.*—(1) Every councillor wishing to vote shall be supplied with a ballot paper which shall be in the following form and shall bear on the reverse the signature/ facsimile of the president of the meeting and on which the names of all candidates referred to in sub-rule (3) of rule 5 shall be typed or legibly written.

Counterfoil No. ...

The Council of the Corporation of Madras. Election of member(s) to Standing Committee

Serial number of the elector

Foil No. ...

The Council of the Corporation of Madras. Election of member(s) to Standing Committee

BALLOT PAPER.

Names of candidates.	*Cross-mark.*
(1)	
(2)	
(3)	

(2) Each councillor shall then proceed to the place set apart for voting and shall there place a cross-mark with the instrument supplied for the purpose against the name of the candidate or the names of the candidates for whom he wishes to vote. He shall, then, fold up the ballot paper so as to conceal his vote and deposit the same in the ballot box placed in front of the president of the meeting.

(3) The ballot box shall be so constructed that the ballot paper may be placed therein but not extracted therefrom without the box being opened.

7. *Supply of fresh ballot paper in certain circumstances.*--If a member inadvertently spoils a ballot paper, he may return it to the president of the meeting, who shall, if he is satisfied of such advertence, issue to him another ballot paper and retain the spoiled ballot paper. The spoiled ballot paper shall immediately be cancelled and the fact of such cancellation shall be noted on its counterfoil.

8. *Counting of votes.*—The president of the meeting shall then open the box and count the votes in the presence of the members.

9. *Invalid ballot papers.*—Any ballot paper which bears the signature or any other mark of the councillor or on which cross-marks are placed against more candidates than there are vacancies to be filled, shall be invalid.

10. *Declaration of result of election.*—The candidate who obtains the largest number of votes, or, if there is more than one vacancy, as many of the candidates at the top of the poll as there are vacancies to be filled, shall be declared to have been duly elected. If there be an equality of votes between any two or more candidates and the addition of one vote to any one or more of such candidates will entitle him or them to be declared

duly elected, the president of the meeting shall decide by drawing lots in the presence of the council to which one or more of such candidates such additional vote shall be deemed to have been given and thereafter the candidates elected shall be declared.

11. *Candidates entitled to vote.*—Councillors who have been duly proposed and seconded as candidates may also take part in the ballot.

12. *Recording of proceedings.*—Immediately after the meeting, the President of the meeting shall—

(*a*) prepare a record of the proceedings at the meeting and sign it; and

(*b*) furnish the name or names of the person or persons elected as member or members of the committee to the Commissioner and also to the Director of Stationery and Printing, Madras for publication in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

13. *Custody and disposal of ballot papers.*—(1) The president of the meeting shall, then, make up into a packet the unused ballot papers, used ballot papers, whether valid or rejected and all other papers relating to the election, seal up the packet and note thereon a description of its contents, the election to which it relates and the date thereof and hand over the packet to the Commissioner for safe custody.

(2) The packet shall not be opened and its contents shall not be inspected or produced except under the orders of a competent court.

(3) The packet shall be retained in safe custody in the office of the corporation for one year and shall, then, unless otherwise directed by the orders of a competent court, be destroyed.

சட்டமன்ற LEGISLATIVE ... வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g. (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill (s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	..	**Adjournment Motion.**
Ann.	..	**Announcement.**
B.O.H.	..	**Business of the House.**
C.A.	..	**Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.**
C.A.St.	..	**Calling Attention Statement.**
Consid.	..	**Consideration Stage of a Bill. This stage includes:—** **(i) Motion to refer to Select Joint Select Committee.** **(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.** **(iii) Amendment to circulate.**

		(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.
		(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.	.	Consideration ofClauses of a Bill.
D.E.E.	..	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D. or D.S.D.	..	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	..	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	..	Governor's Address.
G.D.	..	General Discussions.
H.A.H. Dis./H.H.D.	..	Half-hour Discussion.
Int.	..	Introduction stage of a Bill.
L.A.	..	Legislative Assembly.
L.C.	..	Legislative Council.
M.	..	Motion.
P.M.	..	Privilege Motion.
R/Res.	..	Resolution.
St.	..	Statement.

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

THIRD SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

15th to 18th December 1971.

VOLUME XIV (Nos. 1 to 4).

	Pages
A.	
ABDUL JABBAR, Thiru V. M.—	
Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1971	91–93
Appropriation (No. 4) Bill, 1971	379–382
ACTS.	
Agricultural Labourers (Fixation of Wages) Act, Extension to West Thanjavur	244–245
ADITANAR, Thiru Si. Pa.—	
Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971	66–74, 75, 77, 78
ADMINISTRATION.	
Thiruvalluvar Era, usage in Government records ...	17
AGRICULTURE.	
Boring machines, hiring	140
Saffron cultivation	39
Technical schools	144
Thungapuram Small Land Owners Association's Petition	351–352
Wells for Ethilodu Panchayat	349
Women Graduates	38
ALAGARSAMY, Thiru S—	
Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1971	80–81

128/74—2

PAGES

A—*cont.*

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—

Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1971 80, 82–85, 103

Alleged move or failure of Government to take action against Rajaji and two Weeklies (*Swarajya* and *Kalki*) for publishing views supporting Yahya Khan (A.M.) 161–162

Appropriton (No. 4) Bill, 1971 382–384, 385, 387, 391, 399

Bangla Desh—Felicitations on Victory (R) 269–271

Bus Route, Triplicane-Nanganallur 45

Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971 64, 70, 71, 72, 75

Deaths and damages in Madurai due to Vaigai floods and destruction of crops in Thanjavur district on account of heavy rains (A.M.) 364

Madras Corporation Standing Committee Members, Election Rules (M) 425–427

Reduced rice supply under "Rupee-a-measure Scheme" (C.A.) 172, 173, 174

ANBAZHAGAN, THIRU K.—

Adverse effects caused by the letting out of Tiruchi Alcohol Factory Drainage water into Uyyakkondan Canal (C.A. St.) 292–293

Alleged move or failure of Government to take action against Rajaji and two Weeklies (*Swarajya* and *Kalki*) for publishing views supporting Yahya Khan (A.M.) 154–156

Hunger-strike by Elementary School Teachers' Association (Salem Branch) against Family Planning drive by teachers and consequent hardships (C.A., St.) 169–171, 172

Personal explanation refuting remarks made by a Member 430–431

A—*cont.*

PAGES

ANIMAL HUSBANDRY—
Poultry Development, Chingleput district ... 225–228
Poultry market, Kerala's monopoly supply ... 226–228

ARCHAEOLOGY—
Ancient Sculpture, Kulasekarankottai 11–12

ARTS—
Ancient arts, development 332–333

B.

BACKWARD CLASSES—
House-site pattas 39–40
Inclusion of Gounder Community, representation 257–258

BALASUNDARAM, THIRU V.—
Madras Corporation Standing Committee Members, Election Rules (M) 421–424, 426

BILL(S)—
Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1971—
Message from President 78
Consid. 79–104
Consid. Cl. 104
Motion to pass 104
Passed 104

Appropriation (No. 3) Bill, 1971—
Message from Governor 310
Int. 310
Consid. 373
Consid. Cl. 373
Motion to Pass 373
Passed 373

Appropriation (No. 4) Bill, 1971—
Message from Governor 310
Int. 311
Consid. 373–400

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

B—*cont.*

BILL(S)—*cont.*

Appropriation (No. 4) Bill, 1971—*cont.*
- Consid. Cl. 400
- Motion to Pass 400
- Passed 400

Betting and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971—
- Consid. 406–411
- Consid. Cl. 411
- Motion to Pass 411
- Passed 411

Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971—
- Consid. 50–74
- Consid. Cl. 74–78
- Motion to Pass 78
- Passed 78

Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971—
- Message from Legislative Council agreeing without recommendation 372

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971—
- Consid. 400–405
- Consid. Cl. 405
- Motion to Pass 405
- Passed 405

Legislature (Prevention of Disqualificatios) Amendment Bill 1971—Message from Legislative Council agreeing without amendment 372

Madras University (Amendment) Bill, 1971 ... 209–211

Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 174–209

Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1971—
- Message from Legislative Council agreeing without amendment 372

Practitioners of Homoeopathy Bill, 1971—
- Message from Legislative Council agreeing without amendment 50

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

B—*cont.*

BOMMAN, THIRU K.H.—

Harijan Hostel, construction at Ootacamund ... 129–130

BRIDGES—

Causeway across Arni river 14

Overbridge, Ondipudur 251

Overbridge, Periapalayam 252

BUILDINGS—

Licence for quarrying stones 249

C.

CALLING ATTENTION—

Adverse effects caused by letting out of Tiruchi Alcohol Factory Drainage water into Uyyakkondan canal 291–294

Change of shifts in Rajapalayam Alagappa Cotton Mills and consequent hardships to workers ... 367–368

Danger facing Cotton Plantations in Coimbatore district due to non-availability of Pesticides ... 369–371

Hunger-strike by Elementary School Teachers' Association (Salem Branch) against Family Planning drive by teachers and consequent hardships 169–172

Reduced supply of rice under 'Rupee-a-measure Scheme' 172–174

CHAIR—

Announcement :

Previlege matter 364

Rulings and Observations—

Adjournment Motions—

Admissibility—

On 16th December 1971 the Chair called upon a Member to briefly explain how the matter given notice of by him namely, proposed action against Rajaji and *Swarajya* came within the purview of an Adjournment Motion and the Member commenced to explain. The Minister for

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont*

Adjournment Motions—cont.

Admissibility—cont.

Public Health rose on a point of order and observed that the motion must be on a definite matter but it only referred to the 'proposed action' which was based on the assumption that the Government might take action in such and such direction and so there was nothing definite about it.

The Chair held that it was not a point of order. He had allowed the Member to explain how the matter came under the provisions relating to Adjournment Motions. Such laxity was shown to the Members who should of course not take too much advantage of it. It was not as if Members should not at all be given such opportunity. If that was the case, he would have rejected the motion in his Chamber itself **164**

College Students' strike in Madurai and Madras and consequent closure of collages :

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the statement by the Minister 169

Madurai Vaigai floods and consequent loss of human life, disappearance of helicopter and damage to crops in Thanjavur district due to heavy rains.

Consent was withheld on the ground that there was no need for the motion in the light of the Chief Minister's statement ... 366

Proposed action against Rajaji and Swarajya *Implications of Rajaji's writings in* Swarajya *and its publication in* Kalki *and failure to ban such publications* :

Consent was withheld on the ground that there is no need for the motion in the light of the statement made by the Chief Minister 153–164

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Adjournment Motions—cont.

Scope for discussion :

Before the Chair gave consent the Members should confine their remarks to explain how the matter came within the purview of an Adjournment Motion, how the responsibility of the Government was involved and what was the failure, omission or commission on the part of the Government and refrain from referring to matters of detail which were to be referred to only after the admission of the motion 155–158

Allegations :

With reference to the objections raised for a Member making certain allegations against the Miniser for Public Health when he was not present in the House, the Chair observed as follows :—

"All Members had equal rights and privileges. It was not in order for a Member to say that the other Member was reading some paper as the same remark could be made against the Member."

Since there was joint responsibility of the Cabinet it was not correct to say that an allegation against a Minister who was absent should not be made and that the Member should wait till the Minister came to the House and then only should make the allegation. Even in the absence of a Minister, Members had the right and privilege to make an allegation against him or criticise him. But the general practice and convention was to make such allegations when the Minister concerned was present so that he would have an opportunity to reply to the allegations made against him ... 385–387

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Decorum :

During question hour noticing some Members going here and there in the House, the Chair observed that during question hour, it would be better if the Members remained in their respective seats as he was not able to see who asked the question and who replied 347

Reference to Speaker :

Members should not refer to the Speaker in their speeches. Remarks like 'I recognise only one Speaker', 'We all abide by the Speaker's directions' etc., need not be specifically made as it was their duty to respect the Chair and abide by its directions. 63

Questions and Answers—

Supplementary Questions—

Newspaper reports :

Statements should not be based on newspaper reports. It was the will and pleasure of the Ministers to answer or refuse to answer such questions 231

Supplementaries should not be too long but should be brief 356

With reference to a supplementary put by a Member the Chair observed that Members should only ask questions. It was the duty of the Minister to answer questions. As the Member had put a leading question, he disallowed it 231

Ruling :

No Minister can give a judgment and no Minister can order a Member 68

There should be no comment on the ruling given by the Chair 64

Voting :

At the time of voting, there could not be any clarification or expression of opinion ... 430

PAGES

C—*cont.*

CHINNARAJU, DR. S. A.—
- Loans to Dharmapuri District Harijan Co-operative Motor Transport Society 239, 240
- Mathikettan Channel, formation in Harur taluk ... 345–346
- X-ray Unit for Harur Government Hospital ... 336–337

CHINNASAMY, THIRU A.—
- Cashewnut industry for Jayankondam 139–140
- Marudayar Scheme, irrigation facilities to T. Pazhur 251–252

CITIES—
- Madras City, development 335–336

COLLEGES—
- Vacant seats, broadcasting 236

CO-OPERATION—
- Achievements, propagation 349
- House Building Society at Wandiwash, loans ... 40–41
- Land Development Bank for Singanallur ... 347–348
- Loans through Co-operative Central Banks ... 350
- Loans to Dharmapuri District Harijans Co-operative Motor Transport Society 239–240
- Nilakkottai—Marketing Society, dissolution ... 141
- Palm Candy Industry, Tiruchendur 348–349

CORPORATIONS—
- Mayoral Election on Communal basis, Madurai Corporation 330
- Mayor of Madras, tenure of office 331

COTTON—
- Danger facing cotton plantations in Coimbatore district due to non-availability of pesticides (C.A.) 369–371

COURTS—
- Chamber for Advocates in Madurai, Construction ... 34–35
- District Munsif Court for Vaniyambadi 35
- Writ petitions, steps for quick disposal 32–34

CONFERENCES—
- Police Officers Conference, decisions 2–4

PAGES

D.

DAMS—

Thoppiar Anicut Scheme 346

DEFENCE—

National Defence State Committee, inclusion of members 153

DENNIS, THIRU N.—

Cape Comorin Fruit Farm, Converting as Research Centre 142

Creche at Secretariat 20–21

Drought areas, drinking water facilities 241–244

Employees State Insurance Dispensaries, Madras city 237

Fishing Boats, distribution 237–239

Malaria Eradication Programme, grants to Corporation 221–222

Mortgage deeds in favour of Life Insurance Corporation, exemption from stamp duties 241

Oil Tanker Berth, Madras harbour 140–141

Post-graduate diploma Course in Psychiatry starting at Kilpauk Mental Hospital 222–224

Production of grains 350–351

Prohibition, propaganda by religious heads 8-9

Protected Water-supply Scheme, Kanyakumari district 111–112

Race Course, Veterinary Department Personnel's assistance 237

Ready-made Garments Unit by Women's Welfare Department, Tambaram 21

Salinity in soil, tests 254

Sheep overloading in lorries 43

Social Welfare Board's Funds, utilisation 339

Tourist Bungalows 256–257

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

D—*cont.*

DHARMALINGAM, THIRU A. P.—

Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1971 79–80, 94–104

Danger facing cotton plantations in Coimbatore district due to non-availability of pesticides ... 369–371

DISEASES—

Jaundice, cases in Government hospitals 224–225

DRAINAGE SCHEMES—

Loans to Madras Corporation 107–108

DURAISWAMY, THIRU S.—

Boring machines, hiring 140

Danger facing cotton plantations in Coimbatore district due to non-availability of pesticides ... 369, 371

Debts due to Central Government, repayment ... 112–113

District Development Council, election of Chairman . 12–13

Employees' State Insurance Scheme, construction of hospitals 126–127

Inclusion of Gounder community in Backward Classes, representation 257–258

Kalpakkam Atomic Power Station, Production ... 354–355

Madras City, development 335–336

Power supply to industries, Tiruppur 146–147

Radio sets for Harijan colonies, Tiruppur Panchayat Union 20

Roads in Tiruppur, widening 346–347

Salem Steel Plant, commissioning 341

Tiruppur temples fund, misappropriation 150–151

Writ petitions, steps for quick disposal 32–34

PAGES

E

EDUCATION—
Donations to Colleges, prohibition 228–230
Law College for Madurai University 233
Private Colleges, taking over by Government ... 230–232

ELECTRICITY—
Kalpakkam Atomic Power Station, production ... 354–355
Rural Electrification Scheme 355–357
Supply to industries, Tiruppur 146–147

EMPLOYEES—
Archakas, Pay fixation 263–266
Creche at Secretariat 20–21
Death of Engineer in Ennore Thermal Power Station 258–259
Government Press, uniforms 17
Panchayat Union employees, provincialising ... 331–332
Public Works Department Engineers, deputation to Electricity Board 146

EMPLOYMENT—
Unemployed Engineers 137–138

ENCROACHMENT—
Singampuneri, eviction orders 14–15

F.

FACTORIES—
Cycle factory at Thanjavur, functioning 247
Salt factory for Valinokkam 138
Simpson group workers, return to duty 323–328
Sugar factory near Karapoondi 247–248
Yarn Processing Unit at Erode, expansion 250–251

FAMINE—
Drought, Chingleput district 22

PAGES

F—*cont.*

FERTILIZERS—

Manali, Fertilizer Plant 343–344

Unsold 144–145

FINANCE—

Pawn Broker's Shop—Interest rates 41–42

FINANCIAL BUSINESS—

D.S.G. (First), 1971–72 (G.D.) 298–304

D.S.G. (First), 1971–72, Voting—

Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 305

Agriculture 306

Animal Husbandry 306

Capital Outlay on Industrial Development 309

Capital Outlay on Irrigation 309

Capital Outlay on Industrial Development ... 309

Capital Outlay on Road Transport Schemes ... 309

Capital Outlay on Schemes of Government Trading 310

Cinchona 307

Community Development Projects, etc. 307

Co-operation 306

District Administration and Miscellaneous ... 305

Education 306

Famine Relief 308

Fisheries 306

Forest Department 309

General Sales-Tax and other Taxes and Duties—Administration 305

Head of State, Ministers and Headquarters Staff ... 305

PAGES

F—*cont.*

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*
D.S.G. (First), 1971–72, Voting—*cont.*
Industries 307
Irrigation 307
Labour including Factories 307
Land Revenue 304
Loans and Advances by the State Government ... 310
Medical 306
Milk Supply Schemes 305
Miscellaneous 308
Pensions 308
Police 305
Public Health 306
Public Works—Establishment and Tools and Plant 308
Public Works—Grants-in-Aid 308
Public Works—Works 308
Road Transport—Schemes 308
Stationery and Printing 309
Welfare of Backward Classes, etc. 307
Welfare of Scheduled Tribes and Castes, etc. ... 307
D.E.E., 1967–68—
Administration of Justice 296
Animal Husbandry 297
Capital Outlay on Transport Schemes 299
Elections 295
Fisheries 296
Head of State, Ministers and Headquarters Staff ... 295
Loans and Advances by the State Government ... 298
Medical 296
Miscellaneous 297

F—*cont.*

PAGES

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

D.E.E., 1967-68—*cont.*

Police 296

Public Works—Establishment and Tools and Plant 297

Road Transport Schemes 297

Stamp Administration 295

State Legislature 295

Stationery and Printing 298

FISHERIES—

Fishing boats, distribution 237–239

Mechanised Fishing Boat Building Yard at Nagapattinam, expansion 239

FLOODS—

Deaths and damages in Madurai due to Vaigai floods and destruction of crops in Thanjavur district on account of heavy rains (A.M.) 364–366

FOOD—

Bakery Unit in Public sector 131

Prices of edibles in hotels 27–31

FOODGRAINS—

Production 350–351

Reduced rice supply under "Rupee-a-measure Scheme" (C.A.) 172–174

Smuggling of wheat 245

FOREST—

Grazing lands, increase of licence fee 43

FRUITS—

Apple plantation, Doddapetta area 37

Banana Package Scheme, Ottapidaram ... 142–143

Cape Comorin Fruit Farm, converting as Research Centre 142

Jack Fruit, export 357

"Panai Nungu", export 141

PAGES

G.

GAZETTE—

Publication in Tamil 125–126

H.

HANDE, DR. H. V.—

Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1971 87–91

Alleged move of Government to take action against Rajaji and two Weeklies (*Swarajya* and *Kalki*) and failure to ban publication of views supportting Yahya Khan in these papers (A.M.) ... 154,155, 156, 157–158, 159

Appropriation (No. 4) Bill, 1971 385–386, 391–393, 398

Bangla Desh, felicitations on Victory (R) 278–282

Car number plates in Tamil 352–353

Death of Engineer, Ennore Thermal Power Station 258–259

Deaths and damages in Madurai due to Vaigai floods and destruction of crops in Thanjavur district on account of heavy rains (A.M.) 364

Drainage schemes, loans to Madras Corporation ... 107–108

Employment to unemployed Engineers 137–138

Hunger-strike by Elementary School Teachers Association (Salem Branch) against Family Planning drive by teachers and consequent hardships (C.A.) 169, 171, 172

Jaundice, cases in Government Hospitals 221–225

Kalpakkam Atomic Power Station, production ... 354–355

Madras Corporation Standing Committee Members, Election Rules (M) 424–425

Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 193–196

H—*cont.*

	PAGES
HANDE, DR. H. V.—*cont.*	
P.W.D. Engineers, deputation to Electricity Board	146
Rameswaram Temple, renovation	46–49
Rural Electrification Scheme	355–357
Smuggling of wheet	245–246
Thanjavur Medical College Hospital, death due to tetanus	122–123
Thungapuram, Small Land Owners Association's petition	351–352
Water supply and drainage schemes, Life Insurance Corporation loan to Municipalities and Corporation	108–111
HANDLOOMS—	
Cloth from polyster fibres	344
HARBOUR—	
Madras, construction of oil tanker berth	140–141
HARIJAN WELFARE—	
Colony at Kilvenmani, delay in construction ...	127–128
Construction of hostel, Ootacamund	129–130
Harijan Colony for Pallipet sub-taluk	240–241
Radio sets for Harijan colonies	18–20
Radio sets for Harijan Colonies, Tiruppur Panchayat Union	20
Reservation in Government service	1–2
Scholarship, enhancement	128–129
HEALTH—	
Adverse effects caused by letting out of Tiruchi Alcohol Factory Drainage Water into Uyyakkondan Canal (C.A.)	291–294
Advisory Committee on Leprosy, meetings ...	333–335
Malaria Eradication Programme, grants to Corporation	221–222

PAGES

H—*cont.*

HIDES AND HORNS—

Utilisation 248–249

HILL TRIBES—

Badaga Association, meeting with Minister 130

Coimbatore district, concessions 339–340

HISTORY—

Tamil Nadu History, constitution of Committee for compilation 117–119

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Denkanikota Local Fund Dispensary, upgrading ... 123

Dispensary for Palaya Jayankondan 225

Employees' State Insurance Dispensaries, Madras City 237

Employees State Insurance Scheme 126–127

Hospital for Sethur 123

Nurses Training, selection of males 124–125

Post-graduate Diploma Course in Psychiatry, starting at Kilpauk Mental Hospital 222–224

Taluk Headquarters Hospital for Gummidipundi ... 337

Thanjavur Medical College Hospital, death due to tetanus 122–123

Theni–Alinagar hospital, doctors 124

X-ray unit for Harur Government Hospital .. 336–337

HOUSING—

Centre's assistance 145–146

Political sufferers 353

Families evicted from Gudalore, allocation of alternate sites 130

Pattas to Backward Classes 39–40

PAGES

I.

ILANGOVAN, THIRU G.—
Village Officers, qualification 32
INDUSTRIES—
Cashewnut Industry for Jayankondam 139–140
Fruit Processing Unit for Kodaikanal 37
Kancheepuram Zari factory, functioning 35
Palmcandy Industry for Tiruchendur 348–349
Textool Company at Coimbatore, taking over ... 246–247
IRON AND STEEL—
Salem Steel Plant 341, 342, 343
IRRIGATION—
Marudayar Scheme, irrigation facilities to T. Pudhur 251–252
Mathikettan Channel, formation in Harur taluk ... 345–346
Sindalavadi Drainage Canal Water, utilisation ... 251
Water Cess, Amaravathi ayacut area 26
Water Cess for using Cauvery water through pumpsets 23–26

J.

JAILS—
Articles manufactured by prisoners 134
Life-term prisoners 134–136
JAMES, THIRU J.—
Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971 56–58, 75, 76, 77, 78
Deaths and damages in Madurai due to Vaigai floods and destruction of crops in Thanjavur district on account of heavy rains (A.M.) 364
JOTHI VENCATACHELLUM, THIRUMATHI—
Madras Corporation Standing Committee Members, Election Rules (M) 415
JUTE—
Cultivation in Tamil Nadu 37

PAGES

K.

KADHAR BATCHA (*alias*) VELLAICHAMY, THIRU—

Artificial silk yarn distribution 249–250

Salt factory for Valinokkam 138

KAMATCHI, THIRU K.—

Adverse effects caused by letting out of Tiruchi Alcohol Factory Drainage Water into Uyyakkondan Canal (C.A.) 291–292

KANDAPPAN, THIRU S.—

Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 187–193, 195, 205

KANDASAMY, MANALI, THIRU C.—

Harijan colony, delay in construction at Kilvenmani 127–128

KANDASAMY, THIRU K.—

Deaths and damages in Madurai due to Vaigai floods and destruction of crops in Thanjavur district on account of heavy rains (A.M.) 364

Students strike in Madurai and Madras and consequent closure of Colleges (A.M.) 165

KARUNANIDHI, DR. M.—

Alleged move of Government to take action against Rajaji and two Weeklies (*Swarajya* and *Kalki*) and failure to ban publication of views supporting Yahya Khan (A.M.) 156–157, 162–164

Appropriation (No. 3) Bill, 1971 310

Appropriation (No. 4) Bill, 1971 311

Bangla Dash, felicitations on victory (R) 267–269, 285–289

Deaths and damages in Madurai due to Vaigai floods and destruction of crops in Thanjavur district on account of heavy rains (A.M.) 365–366

D.E.E., 1967–68—Voting—

Administration of Justice 296

PAGES

K—*cont.*

KARUNANIDHI, DR. M.—*cont.*

D.E.E., 1967-68—Voting—*cont.*

Animal Husbandry 297

Capital Outlay on Transport Schemes 298

Elections 295

Fisheries 296

Head of State, Ministers and Headquarters Staff 295

Loans and Advances by the State Government ... 298

Medical 296

Miscellaneous 297

Police 296

Public Works—Establishment and Tools and Plant 297

Road Transport Schemes 297

Stamp Administration 295

State Legislature 295

Stationery and Printing 298

D.S.G. (First) 1971-72 G.D. 303-304

National Defence State Committee, inclusion of Members 153

Reduced rice supply under "Rupee-a-measure Scheme" (C.A.) 173-174

KITTAPPA, THIRU N.—

Archakas, Pay Fixation 263-266

Big Libraries for each district 233-235

Cashew Cultivators, Loans 143-144

Chidambaram Nataraja Temple 358

Cycle factory at Thanjavur, functioning ... 247

Donation to Colleges, prohibition 228-230

Express buses, Madras-Tiruchirappalli 358

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

K—*cont.*

KITTAPPA, THIRU N.—*cont.*

Fruit Processing Unit for Kodaikanal 37

Gazette, Publication in Tamil 125–126

History of Tamil Nadu, Constitution of Committee for compilation 117–119

Housing, Centre's assistance 145–146

Jack fruit, export 357

Kancheepuram Zari factory, functioning ... 35

Land Ceiling limit, further reduction 131–133

Law College for Madurai University 233

Mechanized Fishing Boat Building Yard at Nagapattinam, expansion 239

Mayor election on communal basis 330

Mayor of Madras, tenure of office 331

Modern Rice Mills 141

Municipalities, powers 331

Oil exploration, Cauvery delta area 36

Overloading in Private buses, preventive steps ... 260–261

Pawn Brokers' shop, interest rates 41–42

Political sufferers, housing facilities 353

Prices of edibles in hotel 27–31

Private Colleges, taking over by Government ... 230–232

Prosperity Brigades, serivces for constructing shelters 15–16

Registration department, promotions 237

Tamil letters on helmets of Police 321

Temple renovation 45

Thiruvalluvar Era, usage in Government records ... 17

Vacant seats in Colleges, broadcasting 236

PAGES

K—*cont.*

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—

Denkanikota Local Fund Dispensary, upgrading ... 123

Salem Steel Plant, Tectonic Map of Kanjamalai ... 342–343

Tobacco Research Sub-Unit for Hosur 38

KUMARASWAMY, THIRU K. N.—

Apple plantation, Doddapetta area 37

Building stones, licence for quarrynig 249

Danger facing cotton plantations in Coimbatore district due to non-availability of pesticides (C.A.) 369, 371

Grazing lands under Forest Department, increase of licence fee 43

Kodaikanal, development as Tourist resort ... 145

Palm Candy Industry for Tiruchendur 348–349

Saffron cultivation in Tamil Nadu 39

Sub-Registrar's Office for Singanallur 237

Tourist Homes near Marudamalai temple 262–263

Uniform for Government Press employees 17

Water cess for using Cauvery water through pumpsets 23–26

L.

LABOUR—

Change of shifts in Rajapalayam Alagappa Cotton Mills and consequent hardships to workers (C.A.). 367–368

LAND(S)—

Adeenam lands in Kodaramkulam Panchayat water cess 341

Ceiling limit, further reduction 131–133

Inam Estates (Abolition and Conversion under Ryotwari Act), exemption to Mutts and Adeenams. 340

Reforms High Power Committee's working 133–134

Saline lands, conversion into cultivable lands ... 254

Salinity in soils, tests 254

PAGES

L.—*cont.*

LANGUAGES—

Car number plates in Tamil 352–353

Tamil medium, incentives to college students ... 9–11

LATHEEF, THIRU M. A.—

Alleged move or failure of Government to take action against Rajaji anw two Weeklies (*Swarajya* and *Kalk* for publishing views supporting Yahya Khan (A.M.) 161–162

Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971 59–63

District Munsif Court for Vaniyambadi 35

D.S.G. (First) 1971–72 (G.D.) 299–301

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971 402–404

Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 185–187

LAW AND ORDER—

Simpson group workers, protection 323–328

LIBRARIES—

Big Libraries for each district 233–235

Local Library Authority, matching grant 119

LOANS—

Cashew cultivators 143–144

Debts due to Central Government, repayment ... 112–113

Life Insurance Corporation for Water Supply and Drainage Schemes 108–111

LOCAL BODIES—

District Development Council, election of Chairman 12–13

M.

MADHAVAN, THIRU S.—

Appropriation ...(No. 3) Bill, 1971 372, 373

Appropriation (No. 4) Bill, 1971 373, 386, 393–400

M—*cont.*

PAGES

MALAICHAMY, THIRU P.—

Articles manufactured in Jails 134

Saline lands, conversion into cultivable lands ... 254

MALAIKANNAN, THIRU V.—

Express bus service, Madurai–Rajasingamangalam ... 149

MANIAN, THIRU P.S.—

Achievements of Co-operative Department, propagation 349

Ancient Sculpture in Kulasekarankottai 11–12

Chamber for Advocates in Madurai, construction ... 34–35

Government Text Books, sale 329–330

Graduates in Agriculture, woman candidates ... 38

Nilakkottai Co-operative Marketing Society, dissolution 141

Nurses Training, selection of males 124–125

Panchayat Union employees, provincialisation ... 331–332

Rest House for Madurai City 49

Sholavandan Town Panchayat, upgrading ... 332

Taxis plying by Transport Department 149-150

Wells for Ethilodu Panchayat 349

MARUDHACHALAM, THIRU N.—

Coimbatore Municipal Employees' Provident Fund . 120

D.S.G. (First), 1971–72, G.D. 301-302

Families evicted from Gudalur, allocation of alternative sites 130

Pension, Farm labourers in Coimbatore Agricultural College 255

PAGES

M—*cont.*

MILLS—

Modern Rice Mills 141

MINES AND MINERALS—

Sulphur, Javadu Hills area 36

MOHIDEEN, THIRU A. M.—

Bangla Desh, felicitations on Victory (R) 276–278

MONUMENTS—

Bharathiyar's residence at Ettayapuram, National monument 236

MOTION(S)—

Adjournment motions—

Alleged move of Government to take action against Rajaji and two Weeklies (*Swarajya* and *Kalki*) and failure to ban publication of views supporting Yahya Khan 153–164

Deaths and damages in Madurai due to Vaigai floods and destruction of crops in Thanjavur district on account of heavy rains 364–366

Students' strike in Madurai and Madras and consequent closure of colleges 164–168

B.O.H., change in order 372

Madras Corporation Standing Committee Members, Election Rules 415–430

MUNICIPALITIES—

Cinema theatres, running 236

Coimbatore Municipal Employees' Provident Fund. 120

Electricity workers, wages 121

Powers 331

MUNUSWAMY, THIRU R. R.—

Night service buses 147–149

Poultry Market, Kerala's monopoly supply 226–228

Prosperity Brigade, services for Traffic Survey ... 15

M—*cont.*

PAGES

MUTHIAH, THIRU M.—

Banana Package Scheme, Ottapidaram 142–143

Harijans, reservation in Government service ... 1–2

House-site pattas to Backward Classes 39–40

Prohibition, Propaganda Committee 6–8

Radio sets for Harijan colonies 18–20

Scholarships to Harijans, enhancement 128–129

N.

NACHIAPPAN, THIRU N.—

School in Kalvirayamalai, closure 12

Temple lands in small villages, administration ... 358–363

NARASIMHAN, THIRU A. C.—

Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1971 85–87

NATARAJAN, THIRU E. M.—

Scheduled Tribes in hill areas of Coimbatore district, concessions 339–340

NATARAJAN, THIRU N. V.—

Change of shifts in Rajapalayam Alagappa Cotton Mills and consequent hardships to workers (C.A. St.) 367–368

NEDUNCHEZHIYAN, DR. V. R.—

Draft rules to regulate the Municipal Services (Pensionable) (R) 432–433

Madras Corporation Standing Committee Members, Election Rules (M) 415, 427–429

Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 197–204, 209

Students' strike in Madurai and Madras and consequent closure of colleges (A.M.) 165–168

PAGES

O.

OFFICERS—

Sub-Registrars Office for Singanallur 237

OILS—

Oil exploration, Cauvery delta area 36

P.

PALANISWAMY, THIRU N. K.—

Kalpakkam Atomic Power Station, production .. 354–355

PANCHAYATS—

Panchayat Union Employees, provincialisation ... 331–332

Sholavandan Town Panchayat, upgrading 332

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Appropriation (No. 3) Bill, 1971 435

Appropriation (No. 4) Bill, 1971 435

Beggar Rehabilitation Fund, list of M.L.A's contributed 211

Betting and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971 (L.A. Bill No. 48 of 1971) 311

Christian Succession (Repeal) Bill, 1971 105

Constitution of State Defence Personnel's Amenities Committees, Government Order 221

Employment Exchange (Payment of Allowance) Bill, 1971 105

Entertainments Tax Act, 1939, notification 105

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971 311

Industrial Employees Payment of Gratuity Bill, 1971 105

Khadi and Village Industries Board Act, 1959, notification 104

P—*cont.* PAGES

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Madras University (Amendment) Bill, 1971 ... 105

Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 105

Motor Vehicles Taxation Act, notification ... 311

Public Service Commission Regulations, 1954, notification 105

Return of Assets of M.L.Cs., list of names 434

Return of Assets of Ministers and M.L.A's., list of names 433–434

Sethusamudram Project, note 434

Unstarred Questions and Answers, list 435

PARAMASIVAM, THIRU M.—

Thoppiar Anicut Scheme 346

PARANTHAMAN, THIRU A.—

Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971 51–52

Drought, Chingleput district 32

PENSIONS—

Farm labourers in Coimbatore Agricultural College. 255

PERUMAL, THIRU A. R.—

Bangla Desh, felicitation on Victory (R) 274–275

PLANNING COMMISSION—

State Planning Commission, working 4–6

POLICE—

D.I.G'. posts 320

Motorcycles to Sub-Inspectors 321–322

Police station for Anchetty (Denkanikota taluk) ... 322

Research Centre, functions 319–320

Tamil letters on helmets 321

Training College, Vellore, shifting 320–321

PAGES

P.—*cont.*

POLITICAL SUFFERERS—

Housing facilities 353

Pensions 113–117

PROHIBITION—

Propaganda Committee 6–8

Propaganda by religious heads 8–9

PROSPERITY BRIGADE—

Services for construction shelters 15–16

Services for Traffic Survey 15

Special Officer's duties 338–339

PUBLIC HEALTH—

See under 'Health'.

R.

RACE COURSE—

Veterinary Department personnel's assistance ... 337

RAJA, THIRU A.M.—

Betting and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971 408–409

State Transport bus stops 328–329

Water analysis in Coimbatore Agricultural College ... 253–254

RAJANGAM, THIRU N.—

Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971 58–59

RAJARAM, THIRU K.—

B.O.H., change in order 372

RAMACHANDRAN, THIRU S.—

Draft rule amending Schedules to Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (R) 412–415

R—*cont.*

PAGES

RESOLUTION(S)—

Bangla Desh, felicitations on victory 267–291

Draft rule amending Schedules to Motor Vehicles Taxation Act, 1931 412–415

Draft notification under Urban Land Tax Act, 1966 411

Draft rules to regulate the Municipal Services (Pensionable) 432–433

ROAD(S)—

Kundakalpatty–Meladai Manickapuram, repairs ... 119
Tiruppur, widening 346–347

S.

SANDALWOOD—

Industry in North Arcot district 259–260

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—

Adeenam lands in Kodaramkulam Panchayat, Water cess 341

Advisory Committee on Leprosy meeting ... 333–335

Air Cooling plant, Thiruchendur temple 263

Badaga Association, meeting with Minister ... 130

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, exemption to Mutts and Adeenams ... 340

Jute cultivation in Tamil Nadu 37

Police Research Centre, functions 319–320

Poultry Development, Chingleput district 225–228

South Indian Cinema Employees Union's resolution . 338

Taxis with defective meters 43–45

Textool Company at Coimbatore, taking over ... 246–247

PAGES

S—*cont.*

SARATHY, THIRU M. P.—
Bakery unit in public sector 131
Municipalities to run cinema theatres, proposal ... 236
"Panai Nungu" export 141
State Planning Commission, working 4–6
Temples, aid by UNESCO 49

SCHEDULED CASTES—
Depressed class reservation in Government service. 22–23

SCHOOLS—
Kalvirayan Malai, closure 12

SERVICES—
Registration department, promotions 237

SHANMUGHAM, THIRU P. U.—
Appropriation (No. 4) Bill, 1971 385–389
Betting and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971 406, 409–410, 411
Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971 400–401, 404–405
Notification under Urban Land Tax Act, 1966 (R) ... 411
Reduced rice supply under "Rupee-a-measure Scheme" (C.A. St) 172–173, 174

SILK—
Artificial silk yarn, distribution 249–250

SOCIAL WELFARE—
Board's funds, utilisation 339

SOMASUNDARAM, THIRU N.—
Agricultural Labourers (Fixation of Wages) Act, extension to West Thanjavur 244–245
Depressed class, reservation in Government Service. 22–23
Panchayat Union employees, provincialisation ... 331–332

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

S—*cont.*

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—

Dispensary for Palaya Jayankondan 225

Hides and skins, factory for utilisation 248–249

Kundakalpatty-Maladai Manickapuram Road, repairs 119

Sindalavadi Drainage Canal Water, utilisation ... 251

Tourists Home and Kalyana Mandapam, construction by Krishnarayapuram Thirukkanmaleswarar temple 151

Water cess, Amaravathi ayacut area 26

SRINIVASAN, THIRU T. P.—

Sugar factory near Karapoondi 246–247

Sulphur, Javadu Hill area 36

STRIKES—

Power-loom Unit, Madurai 16–17

Students' strike in Madurai and Madras and consequent closure of colleges (A.M.) 164–168

SUBBIAH, THIRU A.R.—

Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1971 94–95

SUBRAMANIAM, THIRU A.—

Appropriation (No. 4) Bill, 1971 376–379

Deaths and damages in Madurai due to Vaigai floods and destruction of crops in Thanjavur district on account of heavy rains (A.M.) 364

Land Development Bank for Singanallur 347–348

Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 183–185

Overbridge, Ondipudur 251

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—

Alleged move of Government to take action against Rajaji and two Weeklies (*Swarajya and Kalki*) and failure to ban publication of views supporting Yahya Khan (A.M.) 155

PAGES.

S—*cont.*

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—*cont.*

Betting and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971 406–407

Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971 50–51

D.S.G. (First) 1971–72, G.D. 298–299

Madras Corporation Standing Committee Members, Election Rules (M) 415, 419–421

Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 196–197

Students' strike in Madurai and Madras and consequent closure of colleges (A.M.) 165

SUBRAMANIAM, THIRU M.—

Handloom cloth from Polyester fibres, manufacture. 344

Yarn Processing Unit at Erode, expansion 250–251

SUPPU, THIRU K.—

Change of shifts in Rajapalayam Alagappa Cotton Mills and consequent hardships to workers (C.A.) 367, 368

Hospital for Sethur 123

Madras University (Amendment) Bill, 1971 ... 209–211

SURENDRAN, THIRU M.—

Bangla Desh, felicitations on victory (R) 282–285

Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971 54–56

Deaths and damages in Madurai due to Vaigai floods and destruction of crops in Thanjavur district on account of heavy rains (A.M.) 364

Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 174–179, 193, 204–208

SURULIVEL, THIRU M.—

Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971 63–66

PAGES

S—*cont.*

SWAMIDHAS, THIRU A.—

D.I.G's posts 320

Salem Steel Plant, visit by Central Government Officials 342

Tamil medium, incentives to college students ... 9-11

T.

TAMIL NADU—

Constitution of committee for compilation of history of 117-119

TANK(S)—

Seetharamapuram tank in Pallipattu, repairs ... 344

Thalavai tank in Kaniyambadi constituency, repairs 344

TAXES AND DUTIES—

Mortgage deeds in favour of Life Insurance Corporation, exemption from stamp duties 241

TEACHER(S)—

Hunger-strike by Elementary School Teachers' Association (Salem Branch) against Family Planning drive by teachers and consequent hardships (C.A.) 169-172

TEMPLES—

Aid by UNESCO 49

Air Cooling Plant, Thiruchendur temple 263

Bifurcation of Devasthanams 151-153

Chidambaram Nataraja Temple 358

Krishnarayapuram, Thirukkanmaleswarar temple, construction of Tourist Home and Kalyana Mandapam 151

Lands in small villages, administration 358-363

Rameswaram, renovation 46-49

Renovation, Government grants 45

Tiruppur—Veeraraghavaswamy temple fund, misappropriation 150-151

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

T—*cont.*

TEXT BOOKS—

Government Text Books, sale 329–330

THANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Alleged move or failure of Government to take action against Rajaji and two Weeklies (Swarajya and Kalki) for publishing views supporting Yahya Khan (A.M.) 159–161

Appropriation (No. 3) Bill, 1971 372, 373

Appropriation (No. 4) Bill, 1971 374–376

Bangla Desh, feliciation on victory (R) 271–274

Betting and Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1971 407–408, 411

Bifurcation of Devasthanams 151–153

Deaths and damages in Madurai due to Vaigai floods and destruction of crops in Thanjavur district on account of heavy rains (A.M.) 364

D.E.E. 1963–68 Police 296

Electricity Workers in Municipalities, wages ... 121

Encroachment in Sigampuneri, eviction orders ... 14–15

Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1971 401, 402, 405

Land Reforms, High Power Committee's working ... 133–134

Life term prisoners 134–136

Madras Corporation Standing Committee Members, Election Rules (M) 415, 416–419

Madurai Power-loom Unit, strike 16–17

Mettur Township (Abolition and Extension of Municipality) Bill, 1971 179–183, 209

Pensions to political sufferers 113–117

Simpson Group workers' return to duty 323–328

Theni-Alinagar hospital, doctors 124

PAGES

T—*cont.*

THIRUVALLUVAR ERA—
Use in Government records 17

THOPPUR THIRUVENGADAM, THIRU—
Bharathiyar's residence at Ettayapuram, national monument 236
Local Library Authority, matching grant 119
Police Training College, Vellore, shifting 320–321
Prosperity Brigade, Special Officer duties 338–339
Sandalwood Industry in North Arcot district ... 259–260
Technical School in Agriculture 144
Temple renovation, Government grants 45
Thalavai tank in Kaniyambadi constituency, repairs 344

THIAGARAJAN, THIRU E. S.—
Bangla Desh, felicitations on victory (R) 285
Harijan Colony for Pallipet sub-taluk 240–241
National Water-supply Scheme, Tiruttani taluk ... 111
Seetharamapuram tank in Pallipattu, repairs ... 344

TOBACCO—
Research Sub-unit at Hosur 3, 8

TOURISM—
Kodaikanal, development as tourist resort 145
Rest House for Madurai City 49
Tourist Bungalows 256–257
Tourist home near Marudamalai temple 262–263

TRADE UNIONS—
South Indian Cinema Employees' Union's resolution 338

TRANSPORT—
Bus route, Triplicane-Nanganallur 45
Express buses, Madras-Tiruchirappalli 358
Express bus service, Madurai-Rajasingamangalam ... 149

PAGES

T—cont.

TRANSPORT—*cont.*

Jeep bus service in hill areas 261
Night service buses 147–149
Old buses, replacement 261–262
Overloading in private buses, preventive steps ... 260–261
Sheep, overloading in lorries 43
State Transport bus stops 328–329
Taxis, plying by Transport Department 149–150
Taxis with defective meters 43–45

V.

VEGETABLES—

Vegetable Farm in Government Estate (Madras) ... 357–358

VENKATASWAMY, THIRU B.—

Motorcycles to Sub-Inspectors 321–322
Police station for Anchetty (Denkanikota taluk) ... 322

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Annappa Naicken Kuppam Anicut water to Gummidipundi 252, 253
Causeway across Arni river 14
Old buses, replacement 261–262
Overbridge, Periapalayam 252
Taluk Headquarters Hospital for Gummidipundi ... 337

VILLAGE OFFICERS—

Qualification Rules, relaxation 32

W.

WAHAB, THIRU K. A.—

Ancient arts, development 332–333
Co-operative House Building Society at Wandiwash, loans 40–41
Co operative Societies (Second Amendment) Bill, 1971 52–54

PAGES

W—*cont.*

WAHAB, THIRU K. A.—*cont.*

Jeep bus service in hill areas 261

Kalpakkam Atomic Power Station, production ... 354–355

Loans through Co-operative Central Bank ... 350

Manali Fertilizer plant 343–344

Police Officers' Conference, decisions 2–4

Prohibition, propaganda committee 6–8

Unsold manure 144–145

Vegetable Farm in Government Estate (Madras) ... 357–358

WATER-SUPPLY—

Annappa Naicken Kuppam Anicut, water to Gummidipundi 252, 253

Drought areas 241–244

Kanyakumari district 111–112

Life Insurance Corporation loan to Municipalities and Corporation 108–111

National water-supply scheme, Tiruttani taluk ... 111

Water analysis in Coimbatore Agricultural College 253–254

WOMEN'S WELFARE—

Readymade Garments Unit by Women's Welfare Department, Tambaram 21

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Tirune Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall R Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

TAMIL NADU LEGISLATURE LIB
21 JAN 1978
MADRAS

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 267 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES
PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS